ARTICULANDO

Textos Argumentativos

ROGER TAHUA DELGADO

Alma Matinal

ARTICULANDO
Textos argumentativos

© Roger Tahua Delgado
Alma Matinal

Primera edición, 2018

Editor
Roger Tahua Delgado
Teléf. 959205272

Diseño de portada
Fulcopy

Hecho el depósito legal N° 2018-02299

Se autoriza la reproducción parcial o total siempre y cuando tengan la amabilidad de citar al autor.

Impreso en Arequipa-Perú

PRESENTACIÓN

El presente texto se publica con la intención de contribuir al desarrollo de la formación integral de nuestros alumnos de pregrado de las diferentes escuelas profesionales que, por supuesto, llevan cursos generales como el de Comunicación Integral.

El análisis y producción de textos argumentativos es, en nuestra realidad llena de informaciones y verdades mediáticas falaces, una necesidad si queremos formar profesionales de verdadera valía como seres humanos y como conductores de su sociedad.

La reunión de articulos publicados durante el 2017 servirá como material de discusión y análisis (si se puede dar) sobre la estructura y formas utilizadas para cada articulo.

Así estaremos, desde el punto de vista pedagógico, predicando con el ejemplo, más aún si lo ponemos a disposición de la crítica de nuestros estudiantes. Y en la crítica y el debate estaremos aprendiendo y enseñando, a ellos y con ellos.

Casi la totalidad de artículos se han publicado en el Diario Noticias que muy cordialmente abrió sus puertas para la difusión de algunas ideas.

El autor

ÍNDICE

¿Quispe o Químper, Mamani o Madani?	7
Siria merece nuestra atención	10
Tres versiones de Judas	13
De estos tiempos globalizados: dichos y refranes	16
Coherencia (ante el indulto a Fujimori)	19
Eufemismos (sobre lo políticamente correcto)	22
AG. Sacando el poto de la jeringa	25
Fujimorismo y senderismo recargados	28
De la educación que necesitamos	30
Llegar a los 70 en la UNSA	33
De la educación que necesitamos 2	36
Tengo una vaca lechera, pero parece una cualquiera	39
Para ser político	42
Y cómo lo hacen	44
Compañeros y compañeras	47
¿Tan difícil es caminar derecho?	50
Acreditaciones, licenciamientos, etc., etc., etc.	53
Sutep-Sendero Luminoso-Conare-Movadef y otros	56
Huelga de profesores	58
"Un puneño nacionalizado arequipeño, horroroso"	61
Cada chango a su mecate	64
Huelga docente. Crónica de una muerte anunciada	67

Realismo mágico o realismo trágico 70
Salvo el poder, todo es ilusión 73
Y tú, ¿a quién le has ganado? 76
Indulto. Otra vez Andrés, con la misma… 78
Docentes universitarios ¿y los sueldos? 82
A España: otro poco de calma, camarada 85
El sospechoso caso de la China Tudela 89
Censo: blanco, mestizo, negro o quechua 93
Cortinas de humo: legado fujimontesinista 96
Vamos peruanos que tenemos que ganar… pero tampoco, tampoco 100
Cinismo, de ayer y de hoy 102
A propósito de los gusanos en el atún 105
Dinero, dinero y más dinero 109
AG de paseo por la comisión Lava Jato 113
Que se vayan todos 116
PPK… y ya lo sabíamos 120
Apéndice: Texto argumentativo 124

AREQUIPA, sábado 18 de marzo del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

¿QUISPE o QUIMPER, MAMANI o MADANI?

La expresión: "en el Perú todos tenemos de inga o de mandinga" señalada como una expresión coloquial, en algún momento, y también atribuida a Ricardo Palma, en otro, hace mención a nuestra calidad de país multi, pluri en muchos aspectos: desde la muy reconocida comida peruana, idiomas diversos, nuestra geografía de contrastes hasta las diferentes razas, etnias que se concentran en nuestro suelo.

De pronto, no hemos sabido entender esta diversidad. A menudo, buscamos aspectos que nos distingan, que nos diferencien entre nosotros: el color de la piel, el colegio o la universidad en la cual estudiaste y, por supuesto, el apellido que tienes.

Las personas de algunos (varios, diferentes) grupos sociales se interesan sobre el apellido que uno tiene. El saber y reafirmar su ascendencia española, europea o asiática los hace sentirse mejor, los (¿nos?) posiciona en el lugar que creen que les corresponde.

No es así cuando se trata de un apellido de origen quechua o inca. Allí surge un factor de discriminación y son estos los que nos dividen, nos desintegran, no

permitiéndonos avanzar en una sola dirección como país. Pero no importa mucho lo que esas personas (que todavía le dan importancia al color de su piel o a su apellido y los haga sentirse mejor, creerse mejor que el resto) opinen. Si alguien cree que el color de la piel lo hace diferente es solamente por puro desconocimiento, ignorancia. La melanina, simplemente, en mayor o menor cantidad, eso es todo. No hace mejor o peor a nadie. No eres más inteligente. No eres más noble o vil.

No es solo que los españoles nos dijeran que éramos salvajes, incivilizados. Lo peor es que nosotros nos lo creímos y lo interiorizamos. Podría ser la explicación de por qué muchas veces no entendemos ni aceptamos lo que somos y de dónde provenimos. Nuestros apellidos quechuas o incas no solo son objeto de discriminación o burla por parte de varios, sino que, espero que en no muchos casos, avergüenza o incomoda a quien lo posee.

En las dependencias judiciales de Arequipa hay una cantidad importante de expedientes con demanda presentadas para lograr el cambio de apellido. De Mamani a Madani (que ya suena más italiano) o de Quispe a Químper (que ya es más anglosajón). También hay de aquellos que cambian sus apellidos totalmente, desterrando todo rasgo de lo anterior, es decir, lo que los españoles de esa época intentaron, algunos de nosotros lo materializamos: borrar del Perú todo vestigio de cultura, idioma y procedencia incluida.

Por supuesto que no podemos generalizar, que no todos los peruanos con apellidos quechuas o incas se

comportan o piensan así, existen aquellos que se sienten orgullosos de su origen y que saben bien su procedencia.

Saber de dónde venimos para establecer hacia dónde vamos.

Lo que habría que establecer también, y queda como reto, es cuantitativamente el impacto de este factor sobre el cual tratamos de poner hincapié. Cómo y cuánto tiene que ver con el ansiado progreso y desarrollo de nuestra patria.

AREQUIPA, miércoles 12 de abril del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

SIRIA MERECE NUESTRA ATENCIÓN

Las noticias e imágenes que han inundado la semana pasada la televisión sobre el ataque (dicen que primero del ejército sirio y luego de Estados Unidos) contra población civil e indefensa en Siria nos muestra que en esta era las personas, los países estamos tan lejos y tan cerca a la vez.

Como ya sabemos el contexto siempre es el mismo: un "dictador" cruel y despiadado está en el poder y para colmo de males es un asesino sin miramientos. Por lo tanto, en nombre de la democracia y las causas humanitarias hay que intervenir y destruirlo. No importa que la respuesta norteamericana sea sin acuerdo de la ONU, que sea unilateral. Eso les tiene sin cuidado.

Cómo olvidar la famosa operación "Tormenta del desierto" en contra de Irak y que los norteamericanos tuvieron que efectuar a nombre del mundo moderno, del mundo globalizado.

Los estimados más objetivos hablan de un millón de muertos en total (norteamericanos, iraquíes civiles y soldados) y las famosas armas de destrucción masiva que se suponía habían desarrollado Saddam Hussein y su abominable ejército nunca fueron encontradas, jamás se

pudo dar cuenta de la existencia de dichas armas y de que la paz mundial estaba en peligro real.

Así como en ese momento la prensa nacional e internacional rebotan la información tratando de justificar el ataque como si lo que ha hecho el gobierno norteamericano fuese digno de elogio.

Ni un millón, ni quinientos mil, ni mil, ni uno solo de los seres humanos debería morir para que intereses económicos sean impuestos en cualquier nación del mundo. El petróleo, la ubicación estratégica que representa un país como Siria; su religión, su manera de ver el mundo que puede ser diferente a la norteamericana, nada justifica ninguna cifra de pérdidas humanas.

Creo que es pertinente que las personas que de alguna u otra forma podemos dar a conocer nuestra voz la levantemos y expresemos nuestro rechazo a lo que una vez más resulta ser la agresión de un poderoso contra un país que (para empezar está ubicado a miles de kilómetros) no podrá responder y solo clama y reclama al mundo que por lo menos no seamos indiferentes ante su tragedia.

Victoria pírrica le llaman a aquella en la que dado el poderío que se tiene no hay otro camino que el de vencer. Agredir a un débil, jactarse de la victoria obtenida no demuestra fortaleza ni decisión solo miedo y cobardía.

Los muertos y los que podrían sobrevenir merecen de nuestra atención. Si vamos a reclamar algo a algún gobierno que sea en nombre de la vida y de la paz. No seamos parte del cortejo fúnebre que podría venir luego. Demostremos que tenemos la capacidad de indignarnos frente a sucesos del cual somos partícipes si no expresamos nuestro rechazo.

AREQUIPA, miércoles 16 de abril del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

TRES VERSIONES DE JUDAS*

"No una cosa, todas las cosas que la tradición atribuye a Judas Iscariote son falsas (De Quincey, 1857)".

Jesús buscó, seleccionó y eligió a las personas que podrían llevar su palabra después de que él haya muerto, personas que iban a tener la enorme responsabilidad de propalar la fe y cumplir lo ya trazado por el Padre.

De entre todos los hombres, solo 12 fueron los elegidos. Los llamados a convertirse en las personas que llevarían adelante esto que hoy conocemos como cristianismo y de todo lo que significaba en ese momento.

Al revisar la historia y de todo lo que se nos ha dicho durante todos estos años sobre Judas Iscariote podemos encontrar que es considerado el modelo de lo que una persona no debe ser, de lo que un hombre de confianza nunca debería ser.

Pero ¿cómo Judas Iscariote fue ese ser indigno que todos conocemos si fue Jesús, el hijo de Dios, el infalible, quien lo eligió? ¿Cómo Judas fue ese ser que se vendió por unas míseras monedas y que luego eligió la salida de los cobardes?

"Judas entregó a Jesucristo para forzarlo a declarar su divinidad y a encender una vasta rebelión contra el yugo de Roma".

Todo gran evento histórico necesita que alguna acción, pequeña o grande, la desencadene. El detonante que logre que la serie de eventos pensados se realicen.

Solo una persona se dio cuenta del plan de Dios y de Jesús, de lo que él significaba. Solo una persona pudo intuir la trascendencia de su existencia y de que era necesario que alguien contribuya a llevarlo adelante, que alguien sea capaz de ayudar a que el plan divino se cumpla: esa persona fue Judas.

Solo él dimensionó la importancia de Jesús y de lo que tenía que suceder. Así, fue capaz de entender su actuación y ser consciente de lo que tenía que hacer. Reducirlo a un hombre sin mayores virtudes no parece objetivo, no parece justo.

"Judas eligió aquellas culpas no visitadas por ninguna virtud: el abuso de confianza (Juan 12: 6) y la delación. Obró con gigantesca humildad, se creyó indigno de ser bueno".

Si nuestro Señor Jesucristo había tomado la decisión de humanizarse, de sufrir lo que todo hombre común y corriente sufre, entonces Judas consideró y decidió envilecerse tanto como lo hizo el hijo de Dios. Corresponder al sacrificio de una manera que por lo menos trate de ser igual.

Quedar registrado como traidor, delator, cínico, avaro, angurriento y cobarde tan solo son meros conceptos si lo comparamos con lo que hizo nuestro señor por nosotros.

Judas Iscariote, el elegido por Jesús, de pronto merece de nuestra consideración y habría que volver a pensar en el rol que le tocó vivir en la historia. Si él no hubiera decidido jugar ese papel, cómo saber si se hubiera cumplido el plan divino, cómo saber si Jesús hubiera logrado convertirse en la imagen que 2000 años después muchos evocamos.

*Basado en el cuento del mismo nombre de Jorge Luis Borges (1899–1986)

AREQUIPA, miércoles 19 de abril del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

DE ESTOS TIEMPOS GLOBALIZADOS: DICHOS Y REFRANES

Muchos de nosotros hemos crecido al amparo de dichos y refranes que nuestros padres y abuelos nos han repetido y bajo los cuales nos han transmitido enseñanzas de vida. EL HÁBITO NO HACE AL MONJE, hijo mío, repetía mi abuelo todo el tiempo y cuando las escaseces nos hacían renegar por nuestra mala suerte y no poder comprarnos lo que los demás.

Ser. Más importante que tener. Lo interno más valedero que lo externo. Sentimientos antes que apariencias o simulaciones. Valores y ética en vez de hipocresía y saludos fingidos. La esencia, el contenido por encima de la formas.

Así nos criaron.

Y las bicicletas Goliat eran las mejores, porque duraban; el hijo mayor pasaba la bicicleta a sus cuatro hermanos menores y el nieto también utilizaba la bicicleta después (luego de una pintadita, por supuesto). Era la calidad y no lo recién salido lo que mandaba, importaba lo fuerte que eran y no los asientitos, los cambios o la monería de moda.

Pero eso fue el siglo pasado. Hoy los tiempos han cambiado, obviamente, y los conceptos y modos de ver la vida son otros. Los refranes y dichos son otros. Escuchamos repetir a mucha gente de toda edad: EL QUE PUEDE, PUEDE Y EL QUE NO PUEDE, QUE APLAUDA.

Y, de repente, no dimensionamos lo que encierra: Un enorme egoísmo. Aquellos que tienen las posibilidades lo lograrán, el resto que vea cómo hace.

Si estas expresiones son consideradas sabiduría popular, entonces estamos enseñando a los demás a no ser solidarios, a no interesarnos por el resto, a no pensar en nadie que no sea uno mismo: EL QUE PUEDE, PUEDE Y EL QUE NO PUEDE, QUE APLAUDA.

Así estamos criando ahora.

Por estos días, en los que nuestra atención esta puesta sobre los odebrechts y los baratas, podemos sentirnos satisfechos de haber repetido una y otra vez en cada lugar y conversación que hemos tenido: CON LA PLATA BAILA EL MONO. Y entonces, enseñamos al resto que el dinero lo puede todo y lo compra todo. Que toda persona tiene un precio y de que todo es cuestión de que se señale la cantidad. De que en esta vida todo y todos se pueden comprar. Y los titiriteros quisieran, sueñan con que todos puedan ser comprados.

Menos mal que existen personas que a cada momento nos demuestran que su integridad, honestidad y dignidad son más fuerte que cualquier cantidad de dinero

malhabido. Todavía hay algún presidente por ahí que no roba y que termina su mandato con los mismos bienes con los cuales llegó.

Pero, en el Perú, las preguntas subsisten: ¿Qué pasará en adelante? ¿Cómo podemos saber si existen personas a las que les podemos creer y en las cuales podamos cifrar nuestras esperanzas? ¿Cómo saber si no nos prometerán, una vez más, todo lo que queremos escuchar y luego harán todo lo contrario?

Habría que pensar en otra frase muy popular: LA MUJER DEL CÉSAR NO SOLO DEBE SERLO, SINO PARECERLO. Aquellos que quieran ganarse la confianza de los ciudadanos tendrán que esmerarse por ser y parecer. Lograr comunicar no solo con palabras, sino con gestos, con actitudes y comportamientos que la gente sabe muy bien interpretar.

Estamos seguros de que esta famosa sabiduría popular nos seguirá proporcionando expresiones en las cuales podamos encontrar las nuevas maneras de pensar y de ver las cosas. Esperemos que sean portadoras de mejores conceptos y de mejores tiempos, porque como bien sabemos: NO HAY MAL QUE DURE CIEN AÑOS NI CUERPO QUE LO RESISTA.

AREQUIPA, miércoles 26 de abril del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

COHERENCIA
(ante el indulto a Fujimori)

Mario Vargas Llosa, candidato neoliberal en la elecciones de 1990, planteaba que la única salida posible para el país frente al desastroso primer gobierno aprista era: 1) reducir el aparato estatal (léase despidos), 2) privatizar todas las empresas públicas y 3) llevar a cabo un *shock* económico.

Pero "a Dios gracias" surgió un personaje montado en su tractor (honesto, trabajador y ¡japonés!) que enfrentaría al laureado escritor. Su campaña se redujo a tres afirmaciones contundentes: no habrá despidos, no se privatizará las empresas del Estado y no habrá *shock,* que significaban las aspiraciones del pueblo en ese momento.

Por supuesto que ganó la elección. Solo que cuando llegó al gobierno bien sabemos lo que ocurrió: despidió, privatizó y ejecutó el *shock* económico.

Así, se instauró, hasta el día de hoy, 25 años de una serie de gobiernos que prometen una cosa en campaña y hacen lo contrario cuando llegan al poder. Así es, no solo hacen otra cosa diferente, sino todo lo opuesto a lo que habían prometido: Toledo, Alan II, Ollanta y ahora Pedro Pablo Kuczynski.

Todos los peruanos escuchamos en la última campaña cuando el último caballerito mencionado, el Presidente electo, el famoso PPK, dijo claramente: "no voy a indultar a Fujimori, si quieren que sea el Congreso quien dé una ley" aun sabiendo que sería inconstitucional.

Entonces surge esta maldición de candidato convertido en mandatario. Este *deja vu* que nos persigue y que no está dispuesto a soltarnos al parecer.

Ya en las filas de PPK están planteando que dada la edad avanzada, que ya cumplió muchos años encerrado, que por causas humanitarias, etc. habría que indultar a Fujimori, como lo ha manifestado ayer el oportunísimo vocero pepekausa Carlos Bruce, alias "Techito" y que los famosos medios televisivos ya están difundiendo muy prestos.

No va a faltar, desde los programas televisivos, quien cínicamente trate de justificar este actuar con frases como: *es que una cosa es con guitarra y otra es con cajón.*

Si hacemos lo que decimos, entonces somos coherentes y eso es lo que la población quiere que sea el comportamiento de sus políticos. Si dices que el agro es más importante que el oro, entonces cuando seas gobierno no te entregues a las mineras y sus intereses y demuestra que tu preocupación y tu esfuerzo están en tratar de cumplir tu palabra.

De esa manera la ciudadanía, de alguna forma, empezará a recuperar la confianza en estos personajes que cada

cierto tiempo fundan un "partido" y que piden nuestro apoyo, nuestros votos para que ejerzan el gobierno.

Leía sobre los pescadores de la costa colombiana, gente sencilla y sabia, quienes han inventado la palabra "sentipensante" para definir el "lenguaje que dice la verdad", solo eso: decir la verdad y hacer lo que se dice. Es lo único que se pide a este gobierno y a todos aquellos que incursionen en la política.

AREQUIPA, miércoles 03 de mayo del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

EUFEMISMOS
(sobre lo políticamente correcto)

Era muy joven cuando escuchaba hablar de países *tercermundistas* y eso sonaba a ser pobre, miserable. *Tercermundistas*. O sea que hay algunos que pertenecen a un primer y otros a un segundo mundo. ¿Y nosotros? Ojalá que haya algún país que esté en el cuarto mundo, porque si no, ya fuimos.

Y como nadie quiere ser clasificado así, se busca términos que podrían nombrarnos, pero sin hacernos sentir tan mal.

Subdesarrollado. ¿Cómo? Subdesarrollado. Así comenzaron a llamarnos y uno piensa y dice: ser *sub*, ¿algo así como que no tengo todas mis facultades físicas y mentales? Subdesarrollado, qué feo sonaba eso.

Pero no podíamos ser tercermundistas ni subdesarrollados. Entonces a algún científico social con mucha agudeza se le ocurrió un mejor término: países *en vías de desarrollo*. Ahora sí, sonaba mejor. Y aun mejor es el más reciente: países *emergentes* y de esa manera nos sentimos emprendedores y mantenemos el positivismo, propio de estos tiempos.

Porque por el hecho de que muchos de nuestros compatriotas tratan de salir adelante y tienen que vender en las calles de nuestra ciudad, no es muy bonito que se les llame *ambulantes*, mucho mejor es escuchar hablar de *pequeños comerciantes*, de *microempresarios*.

Porque siempre suena diferente *barriada, pueblo joven o asentamiento humano*, aunque los tres tengan las mismas necesidades y carencias. Y el solo cambio de términos no resuelve los problemas.

De estos términos nos hablaba en la universidad nuestro maestro, Don Pedro Luis Gonzales Pastor: "no es *ratero*, mi estimado alumno, se dice *amigo de lo ajeno*. No es *prostituta*, sino *dama de compañía*". A lo que agregaríamos hoy: no *privatizan*, sino *concesionan*; no es *despido*, sino *reducción de personal;* no es *trabajador o empleado*, sino *colaborador*. No te piden que trabajes más de tu horario, que aguantes cualquier abuso o malpago, sino que es *trabajo bajo presión*. Y así podríamos encontrar una serie de eufemismos para todo.

Eufemismo. Definido como la manifestación suave o decorosa de ideas cuya recta y franca expresión sería dura o malsonante. También muy utilizado en el lenguaje políticamente correcto.

Creo que en vez de buscar términos para sentirnos bien con la manera como nos llaman y como nos califican es necesario tener un país en el que la preocupación nacional sea la salud como fin y no como negocio, humana y que sea para todos; la alimentación que destierre de nuestros indicadores la desnutrición crónica

y cualquier tipo de desnutrición y la educación que debe ser gratuita y de calidad.

Estos tres aspectos sociales como pilares para que alguna vez podamos considerarnos un país *desarrollado* y realmente nos sintamos bien con lo que construimos y no con lo que intentamos maquillar.

AREQUIPA, miércoles 10 de mayo del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

AG
SACANDO EL POTO DE LA JERINGA

Desde su primer gobierno, hemos visto como AG se ha ido escapando del brazo de la justicia. Una y otra vez, a pesar de tener acusaciones serias que van desde enriquecimiento ilícito hasta las de violación de DD.HH.

Ha utilizado toda la influencia que él y su ¿partido? se han encargado de construir en el Poder Judicial y el Ministerio Público a través de innumerables profesionales de las leyes que han egresado de universidades, privadas y públicas, que han controlado durante muchos años.

Por otro lado, lo que origina el levantar de ceja es ver incluso a los medios de comunicación cómo le dan tribuna, le hacen la corte a este minúsculo grupo parlamentario en todos sus famosos programas de entrevistas. Mulder, Del Castillo y Velásquez Quequén son invitados consuetudinarios, diarios.

Carreteras, hospitales, remodelación de estadios han sido la mejor fuente de ingresos para enfrentar campañas y para lograr convertirse en personajes millonarios. Es así como logran comprar casas en Las Casuarinas y en las zonas más exclusivas del Perú y del extranjero como lo

demuestra el departamento de 1 millón de dólares que posee en París.

Acusaciones, investigaciones fiscales, comisiones congresales las ha sabido enfrentar y salir bien librado a través de alianzas políticas, testigos (que primero se acogen a la confesión sincera y que luego se convierten en mudos personajes) y hasta componendas con los que en algún momento fueron sus perseguidores.

Todo con tal de librarse de la justicia.

Habeas corpus y prescripciones. Negación rotunda y la respuesta grandilocuente han sido sus más comunes formas de contestar a las acusaciones.

¿Habrán sido las palabras del expresidente de Venezuela, Hugo Chávez, premonitorias?: *"García Pérez: El corrupto de siete suelas... Bandido... Truhán... Sinvergüenza... Ladrón de cuatro esquinas... El Carlos Andrés Pérez del Perú".*

"Si es que está seguro de sus acusaciones que me denuncie. Que me enjuicie" señalaba alguna vez Velásquez Quesquén. ¿Será por la seguridad de que en el Poder Judicial no le va a pasar absolutamente nada. Que todo está previsto?

Porque a ningún peruano con dos dedos de frente nos va a gustar entrar en ese mundo paralelo, en esa dimensión desconocida que son las cortes peruanas.

Hay que ver cómo este experto en sacar el poto de la jeringa (así se expresa un amigo de barrio), este experto en evasiones se va a librar ahora de las acusaciones que Odebrecht le ha imputado y que la prensa ha callado y minimizado en todos los idiomas: AG también recibió dinero para su campaña política.

Porque viendo a estos personajes gozar de la más absoluta impunidad es cómo los ciudadanos perdemos la fe en esta democracia en la que vivimos y que no tiene la capacidad de actuar con firmeza y que, al contrario, cuenta con todos los mecanismos para proteger a quien posee poder y dinero.

AREQUIPA, miércoles 17 de mayo del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

FUJIMORISMO Y SENDERISMO RECARGADOS

Es sorprendente ver en la televisión al abogado Crespo, ex defensor a ultranza de Abimael Guzmán y de las huestes senderistas, tratar de hacernos creer que ellos (movadef) no son parte de Sendero Luminoso.

Es más, ahora resulta que sale a los programas periodísticos a explicarnos por qué en el Perú hoy son tiempos de reconciliación; discurso muy parecido al que los fujimoristas (históricos, topos, reciclados y advenedizos) hoy plantean. Olvidar, voltear la página; indultar, perdonar, señalar solo lo que les conviene.

Recordar.

Fueron los sectores populares, los dirigentes de barrio, las rondas campesinas, los cuadros políticos de base quienes enfrentaron a sendero en la lucha fratricida a la que nos condujeron. Y también fueron estos sectores quienes enfrentaron a la dictadura fujimorista. Algunos de estos verdaderos héroes con nombre y apellido y otros, los más tal vez, anónimos, pero que tuvieron el valor de encarar a los que utilizaban como armas el amedrentamiento, la amenaza y el asesinato.

En qué momento los asesinatos, matanzas y desapariciones fueron asumidos como la responsabilidad

de quienes condujeron tamaño despropósito. Sendero Luminoso y ningún responsable de matanzas pueden hablar de reconciliación, de perdón, de vuelta a la página, si no son capaces de admitir sus delitos y de recibir y cumplir la sanción que les corresponde.

Ninguna lucha por derechos o cambios debe justificar la muerte o el asesinato de personas. La responsabilidad es directa cuando eres el autor, pero también cuando eres el conductor, el que autoriza, el que da la directiva o el que encubre.

Los que piden reconciliación o los que piden indulto no deberían escudarse en el cinismo y en la esperanza que con el correr de los años las personas hayamos olvidado lo que pasó y que los jóvenes, a quienes se recurre siempre que no somos capaces de lograr los objetivos propios, puedan ser engañados nuevamente.

No olvidemos que en política los extremos se unen.

El sueño de Abimael Guzmán es salir libre y nuevamente conducir el ineluctable destino de la lucha armada. El sueño de Fujimori es ser indultado, salir libre y ser elegido presidente una vez más (lícita o ilícitamente) y que sea el pueblo quien lo reinvindique.

Al final, creo que fujimoristas y senderistas debieron pensar antes de llevar a la acción planes que nos llevaron a las épocas más oscuras y reprochables de nuestra historia y tal vez la letra de una canción muy popular se los haga recordar a cada instante: *todo tiene su final, nada dura para siempre.*

AREQUIPA, miércoles 31 de mayo del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

DE LA EDUCACIÓN QUE NECESITAMOS

"¡Esto es soy Esparta!". Es el grito de respuesta del rey Leónidas al mensajero del enemigo imperio persa en la película épica *300*. Y así es que grafica este personaje la forma como había sido educado. El estado espartano criaba a sus hijos de acuerdo a sus necesidades que en esos tiempos eran la de enfrentar las amenazas de todo tipo y para eso le enseñaban el arte del combate, la preparación física y psicológica. Ninguno como un espartano para hacer frente a las batallas.

De esta manera, podríamos preguntarnos: ¿Qué tipo de educación necesitamos como país?

Los norteamericanos ya hace muchos años crearon Silicon Valley, una ciudad donde se asentó todo lo que en el mundo hoy conocemos como tecnología. Y los gringos saben muy bien el valor monetario de crear, inventar, innovar, desarrollar productos que luego la gente va a comprar, sea estos útiles o accesorios.

De la misma manera, Ecuador, ya hace unos años atrás, viene desarrollando el proyecto de lo que será su valle tecnológico: *Yachay* (nombre quechua que significa conocimiento). Una cantidad apreciable de recursos han sido destinados a este propósito. Y maestros de todo el

mundo han sido contratados para enseñar a los ecuatorianos allí asentados y lograr este objetivo de Estado.

¿Qué tipo de educación necesitamos como país?

¿Será la que muchos "grandes pedagogos" nos recomiendan?: enseñar y capacitar a nuestros hijos de acuerdo a las necesidades de las empresas para que luego puedan ser parte del gran circuito laboral. En donde las transnacionales, que tienen sus propios objetivos, se beneficien de una mano de obra que le ha costado al Estado y/o al ciudadano.

Los países llamados desarrollados son así, porque no han sido cola de nadie. Han trazado sus propios objetivos y han cumplido metas para la obtención de aquellos.

La educación que necesitamos tendrá que tener como un punto mínimo el desarrollar y aprovechar la gran diversidad cultural y geográfica de la cual somos conscientes y hacemos gala. Que estos sean la base para elaborar los famosos planes curriculares de los cuales tenemos una cantidad innumerable.

Nuestras universidades no pueden ser *cola de león*, sino que deben generar los conocimientos necesarios para que sus alumnos entiendan, analicen y propongan soluciones a nuestras carencias.

La tecnología que aprendamos no debe ser la de manejar las máquinas de otros, sino la de crear, desarrollar estas en la solución de nuestros problemas de cada pueblo o región.

Nelson Mandela, líder africano decía: “La educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”. Nosotros, por ahora, siendo un poquito egoístas, deberíamos enfocarnos en cambiar nuestro país.

AREQUIPA, miércoles 07 de junio del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

LLEGAR A LOS 70 EN LA UNSA

En 1992, en el mes de agosto, la Universidad de Lima organizó el Coloquio Internacional *Vallejo, su tiempo y su obra* en conmemoración al nacimiento de nuestro más grande poeta: Cesar Vallejo Mendoza. De entre los más de 100 invitados venidos de todas partes del mundo, cerraba el evento el maestro Luis Alberto Sánchez.

Confieso que de todas las ponencias y participaciones, unas más interesantes que otras, para mí la presencia y la voz de LAS era la más esperada en esos tiempos.

LAS contaba, en esa circunstancia, con 92 años exactos. Cuando se presentó al evento, el último día programado, entró por la puerta principal del brazo de un personaje que bien podía ser denominado como su secretario, pero que más tenía aspecto de ser su guardaespaldas, de ser un compañero "búfalo".

Sus 92 años traía consigo el haber perdido la vista y, aun así, utilizaba sus gruesos lentes, solo como un accesorio de uso diario, ya que no resultaban nada efectivos. Su caminar de pasos cortos y la necesaria ayuda denotaba el casi centenario de vida que había recorrido. Al subir los escalones fue cuando más se notó la fragilidad y el paso de los años.

Pero lo más interesante de anotar es cuando empezó a hablar. Sentado a la mesa cuya altura casi lo sobrepasaba, quien nos dirigía la palabra no era un hombre de 92 años. Era un amigo que te contaba lo que había hecho en compañía de Cesar Vallejo y de otros escritores de esa época. Lo que nos contaba era como si a él le hubiera sucedido eso hace unos meses atrás. Las ocurrencias y las anécdotas propias de jóvenes escritores, de amigos de vicisitudes, fueron transmitidas con lujo de detalles.

92 años y recordaba bien lo que dijo, cómo lo dijo, en qué circunstancias ocurrió y, finalmente, cómo terminó esa situación. 92 años y su lucidez no podía ser mejor.

Escritor, abogado, historiador, periodista, crítico literario, traductor y político, ideólogo y jefe de su partido. Ocupaciones que mantenía y que su edad no impedía que desarrolle.

Si a los 92 años una persona puede desarrollar todas estas actividades, tener 70 años no es un pecado ni un delito que una persona comete.

Tener 70 años no te invalida para ejercer la labor docente, intelectual y de producción de ideas.

Tener 70 años es un privilegio para uno y para las personas a las que pueda impartir las experiencias y conocimientos acumulados en toda una vida.

Enviar correos electrónicos, *tuitear, facebuquear* o utilizar cualquier dispositivo electrónico no te convierte en un docente actualizado y menos te hace acreedor de

mayores conocimientos y experiencias para ser un buen docente universitario.

En la Universidad Nacional de San Agustín, el desenlace de esta encrucijada, el retirar a docentes de 70 o más años cumplidos, traerá consecuencias de varios tipos: pedagógicos, administrativos, sociales y también económicos.

¿Qué van a hacer estos maestros ahora que se pretende jubilarlos?

Habría que reflexionar.

Y como el tiempo es inexorable y pasa para todos habría que tener cuidado con lo que se está tratando de hacer mediante leguleyadas.

No hay que convertirse en un miserable solo porque se tenga apetitos personales, aspiraciones políticas o porque se añoran las prebendas de gestiones anteriores.

AREQUIPA, miércoles 14 de junio del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

DE LA EDUCACIÓN QUE NECESITAMOS 2

El fin de semana último se llevó a cabo el Taller de Capacitación Docente de Cursos Generales de la UNSA. Los capacitadores eran maestros de la PUCP, uno de los mejores referentes en Educación Superior de nuestro país.

Entre exposiciones y talleres, más bien foros de intercambio de opiniones, lo que me quedó en claro es que esta apuesta de la UNSA por Estudios Generales tiene como objetivo el buscar un producto profesional no solo dotado de herramientas de conocimientos y habilidades a desarrollar, sino además un profesional integral. Y, por supuesto, en esta integralidad, hablamos de la ética, la moral, los principios y todos aquellos valores que día a día manifiestan su ausencia en nuestra educación y sociedad.

Porque, para ser un poquito ejemplificador, aquellos que están vendiendo productos Gloria sin importarles la calidad y la veracidad de lo que ofertan, son egresados de alguna universidad (si no todos, varios). Gerentes, marketeros, encargados de instituciones supervisoras, funcionarios de ministerios y todos aquellos que han sido partícipes de este engaño, estafa o fraude, lo han sido por

complicidad u omisión, pero de que tienen responsabilidad la tienen.

La pregunta es: ¿Y de dónde han egresados estos "empresarios" y funcionarios?

Son de las llamadas universidades con fines de lucro. O también están entre estos pillos y sinvergüenzas los de las universidades tradicionales sin fines de lucro. Y cuántos de estos profesionales de todo rango o jerarquía, de empresas privadas o entidades públicas pertenecen a una universidad nacional, centenaria o no.

¿Qué clase de profesional formamos que no les interesa en lo más mínimo su ética profesional, sino solo y exclusivamente lo que puedan obtener, materialmente hablando?

¿Qué clase de profesional formamos si no es capaz de meditar, como funcionario público, antes de firmar un contrato a todas luces lesivo para los intereses de su país?

¿Qué clase de profesional formamos si es capaz de afirmar, como ministro, que con los 850 soles de ingresos mensuales en el Perú se puede vivir? Y no es capaz de meditar un poquito en lo que para la gran mayoría de trabajadores, formales e informales, esto representa.

Ética, moral, capacidad de empatía, intereses nacionales, entorno, objetivos nacionales. Dónde se sitúan estos conceptos en la educación profesional que reciben miles de jóvenes que asisten a una universidad a formarse.

Hace bien la UNSA al querer marcar una línea en la formación de sus futuros profesionales. Pero esto significa una tarea ardua y constante. En la que estos pasos deben ir seguidos de otros más grandes y más firmes.

La educación superior no es solo aparecer en un ranking o cumplir indicadores plasmados en cifras y en un papel (porque el papel, dicen, aguanta todo). Acreditaciones que nos exigen mayor y mejor infraestructura, entre otras cosas, pero que olvidan que la principal tarea del docente universitario recae sobre el alumno y las condiciones laborales del profesor también tienen que ser contempladas en estos procesos.

AREQUIPA, miércoles 21 de junio 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

TENGO UNA VACA LECHERA, PERO PARECE UNA CUALQUIERA

***No hay peor ciego que el que no quiere ver*.**

El escándalo de la "leche" Gloria que a estas alturas ya se ve que está por ser absorbido por los lobbies en el congreso y que ha tenido como hecho más ejemplificador la intervención en el Congreso del aprista Jorge Del Castillo quien manifestaba que él no salía en defensa de los productores, ni de los industriales. Él hablaba por los niños pobres del Perú, por los consumidores. Inmediatamente este congresista caradura fue *troleado* por el acertadísimo Johnny Lescano, pues le sacó en cara su pose de defensor, pero que en la práctica había sido el propio Del Castillo, en el gobierno aprista, quien había firmado la ley que autorizaba la importación de leche en polvo para ser mezclada y producir lácteos: leche evaporada, yogurt, queso, etc.

Pero no es solo Gloria quien nos ha engañado. También somos nosotros quienes a pesar de que ya muchas voces nos decían que la leche es un producto dañino para la salud humana y que no nos beneficiaba en nada, dale con la "leche".

De que los productos envasados, en general, tienen químicos nocivos para nosotros y su consumo diario es fatal.

Pero no.

Compramos porque cedemos a la publicidad que nos vende la idea de modernidad, de que somos parte del mundo globalizados y comemos hot dog, tomamos refrescos de "fruta" y gaseosas.

Sabíamos también en la época de los 90 que el gobierno de Fujimori y Montesinos era una mafia corrupta que se levantó, al igual que ahora, el país en carretillas, pero necesitamos que nos muestren videos para recién poder reaccionar.

En el mundo político y empresarial se sabía que los Odebrechts y Baratas en complicidad con funcionarios, lobistas, presidentes y políticos de todas las calañas estaban festinando con el dinero de nuestra bonanza minera, pero necesitamos de la justicia internacional para recién hacernos los enterados e indignados.

"Eres o te haces", decía mi señora madre siempre. Somos o nos hacemos. Sabemos muy bien quiénes están robando, quiénes están traficando, quiénes están usufructuando, quiénes están difamando, quiénes están mintiendo y nos hacemos los *chuecos*.

No somos capaces de manifestarnos, de levantar la voz y señalar a los culpables, porque nos han hecho creer que todos somos igual de corruptos, delincuentes y bandidos que ellos. Y ese pensamiento es el que favorece al

empresario, político y a cualquier ladrón que está acostumbrado a llevarse el oro y las riquezas que siempre tenemos en nuestro país.

Así que, mi estimado conciudadano, no te hagas el *tercio* y empieza a señalarlos con el dedo. Reflexiona un poco y piensa que las riquezas que ellos se llevan son las penurias que tú vas a pasar. Que el tiempo en la vida pasa y que no puedes resignarte a que sigan sucediendo todas estas tropelías sin respuesta alguna.

No creas que ya hemos tocado fondo. Siempre se puede estar peor. No depende de los corruptos, sino de nosotros. De nuestra reacción o indiferencia.

AREQUIPA, miércoles 28 de junio del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

PARA SER POLÍTICO

- Para ser político.

Esa fue la respuesta de un estudiante del 1er año de Sociología y que obedecía a la pregunta hecha por mí: ¿para qué estudian Sociología?

El pequeño detalle, pienso, era definir qué clase de político aspiraba ser este alumno. Será tal vez aquel que se mete de alcalde o regidor para comenzar a acumular más de lo que de repente ya posee y que como tiene que recuperar lo que ha invertido en campaña, pues el ser autoridad le resulta un buen negocio y una forma de seguir acumulando riquezas, comprarse casas, carros del año y hacer palpable su "éxito".

O aquel otro que resulta comprando su departamento en la zona más exclusiva de París. O su casa en Punta Sal o aquella otra que ha recibido una educación de cientos de miles de dólares con el exiguo sueldo de su papá que era un docente universitario. Ella, que nunca ha trabajado y que tiene una vida que cualquier mortal común y corriente envidiaría y que frente a ellos los primeros son pájaros fruteros.

Y para no alejarnos de la respuesta de este joven alumno, la postura y reflexión son necesarias.

Para ser político en el Perú de hoy hay que ser la oveja negra, hay que ir contra la corriente. Hay que ser aquel que discrepa con la mayoría (que acepta y asiente). Que bala muy cortésmente. Hay que estar dispuestos a aguantar el dedo acusador y la sorna general.

No mentir a las personas que confían y que tienen expectativas en nuestras palabras y promesas. Hacer lo que dijimos en campaña y no cambiar de opinión cuando ya se tiene el cargo.

No podemos vivir como los políticos actuales.

La frugalidad (para utilizar una palabra de ese combatiente eterno, el Pepe Mujica) debe ser el modo de vida de cualquier persona que quiere ser político. Mesura en su comportamiento y en sus posesiones materiales.

Dejar de pensar en cuánto más voy a ganar y pensar un poco en cuánto necesito para vivir decentemente. Sin dar y consumir nuestras vidas para comprar más cosas.

Al final, podemos decir que el hacer política en estos tiempos tiene que ver con esta estupenda frase: "Los políticos tenemos que vivir como vive la mayoría y no como vive la minoría".

AREQUIPA, miércoles 05 de julio del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

Y CÓMO LO HACEN

Recordando esa famosa canción de ese también famoso salsero llamado Frankie Ruiz pensaba en algunas joyitas de nuestro amado Perú.

Y cómo lo hacen
- Yo no sé

Cuál es el negocio
- Sepa usted

Ser la hermana del Primer Ministro por supuesto que es un privilegio, más aún si tu trabajo es de lobista y asesora de empresas como Kuntur Wasi que como bien sabemos se quiere embolsillar cientos de millones de dólares a costa del presupuesto de nuestro país (por si acaso todavía no está claro cuánto le vamos a pagar porque dizque han sido afectados al no ejecutar la construcción del aeropuerto de Chincheros).

Que cómo lo hacen, pues con poca ética y nada de vergüenza. Y si contestamos a la pregunta de cuál es el negocio, entonces la respuesta es simple. Aquellos que hablan mal del Estado: que no sirve, que no es un buen gerente, que no sabe de administrar recursos, pues bien

esos recurren a ese Estado para hacer el negocio de sus vidas, porque en el sector privado dudo que ganarían tanto y menos con sus prácticas.

Qué bien vive ese señor
Qué bien vive esa señora

Sin trabajar se mantienen
Y visten muy a la moda

Tecnócratas los llaman, especialistas que vienen del sector privado para manejar nuestro país como se debe, con máxima rentabilidad y harta flexibilización laboral (eufemismo que se utiliza para hablar del despojo gradual de tus derechos laborales). Estos gerentes exitosos que no han sido "contaminados" con la política son hace ya más de 25 años los responsables de la implementación del modelo económico que algunos ensalzan y muchos sufrimos.

Modelo de las combis asesinas y del caos vehicular.

Modelo de la delincuencia creciente e incontrolable.

Modelo de la corrupción absoluta, donde están el Contralor, empresarios (nacionales y extranjeros) y ex presidentes a la cabeza.

Modelo de la leche falsa y de la esclavitud laboral.

Tecnócratas los llaman y se suponía que iban a solucionar los problemas.

Vacacionan en Europa
Y hablan parle vous francés

Ella duerme hasta las doce
Y él se levanta a las tres

Pero la siguiente pregunta que no está en la cancioncita es: ¿y qué vamos a hacer? Tú, yo, nosotros ¿seguiremos impasibles? Porque este tipo de problemas solo se resuelven con el accionar de todos. ¿O crees que el pensar solo en ti y en nadie más te va a salvar?

Lo que viene lo enfrentamos todos o lo padecemos todos. Hay que pensar que estos famosos técnicos, autodenominados apolíticos nunca fueron lo que se necesitaba, si no mira no más a los pepekausas haciendo agua frente a los fujimoristas.

Las crisis generan oportunidades también y de esta tenemos que sacar algo bueno.

Y tal vez el coro de ese otro salsero llamado Rubén Blades nos diga algo:

Cada nación depende del corazón de su gente.

Y a un país que no se vende, nadie lo podrá comprar!

¡No te olvides!

AREQUIPA, miércoles 12 de julio del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS

Del Castillo, Luciana León, Nidia Vílchez frente a las cámaras de televisión denunciando fraude en las elecciones internas del partido aprista. Los reclamos en voz alta y con tono de indignación solo tiene una palabra que lo puede tipificar: patético.

Creo que, a propósito de Gloria y Nueva Vida, viene a pelo decirles que ya no hay que llorar sobre la leche derramada.

Acusar a sus contrincantes de acuñistas, que han comprado y manipulado los votos de sus delegados, no hace sino confirmar la desesperación de este grupo de viejos dirigentes (más por su comportamiento político que por su edad) ante los resultados adversos a sus intereses. También podrían recibir una respuesta de sus contrincantes que no les gustaría, porque entre gitanos no se van a leer las manos pues.

Por el otro lado, un tal Elías Rodríguez encabeza lo que ellos llaman la renovación de su partido, pero que eso solo se podrá saber con el correr de los meses y años. No porque hayan sacado a esa cúpula que, a decir de ellos, durante años han manejado el PAP y lo hayan llevado al descalabro total, vayan a ser ellos quienes enrumben la

política adoptada por la dirigencia en estos últimos años: cobijarse en el fujimorismo para proteger intereses personalísimos. O que sean estos quienes logren relanzar a su alicaído partido como un partido de masas.

La nueva dirigencia de Rodríguez señala que la encabezada por Del Castillo y compañía representan a los responsables de que su partido haya sido visto por el pueblo aprista como traidor a sus tradiciones, de ser un partido del pueblo y la defensa de sus intereses.

Entre paréntesis habría que recordarles a los compañeros que su partido surgió como una alternativa y oposición al avance que tenía el pensamiento socialista en todo Latinoamérica. De allí el carácter oscilante de su actuar histórico: el no saber, en concreto a quién representan.

La derechización aprista ha llevado a ese partido a su senda de declive que se ha acentuado durante los últimos procesos electorales. Lo de aprofujimoristas les ha pasado factura y es una factura muy bien ganada, a pulso y con todos los méritos posibles.

AG. Aguardando, siguiendo la corriente partidaria y esperando mejores vientos, porque no van a creer, compañeros y compañeras, que este angelito ya desistió de ser candidato alguna vez.

Así, que su dirigenta nacional Nidia Vílchez reclame el carácter de "izquierda" que dice ella que representan remarca la indefinición política e ideológica que siempre ha padecido el partido fundado por Víctor Raúl Haya de

la Torre y que los ha llevado a la grave crisis en la que están inmersos.

Ante reclamos y lloriqueos, habría que decirles a Del Castillo y Lucianita que es ley de la vida: lo nuevo reemplaza a lo viejo. Y si queremos ahondar en el asunto podemos recordarles la famosa frase utilizada por VRHT alguna vez y que fue lanzada por González Prada en su famoso discurso en el Politeama:

¡LOS VIEJOS A LA TUMBA, LOS JÓVENES A LA OBRA!

AREQUIPA, miércoles 19 de julio del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

¿TAN DIFÍCIL ES CAMINAR DERECHO?

"¿Tan difícil es caminar derecho?" preguntó, alguna vez, una severísima Nadine Heredia ante los cuestionamientos a Omar Chehade y su hermano por la participación en un negociado de las azucareras del norte.

¿Tanto cuesta andar derecho?

Y la respuesta, por supuesto, es sí. Cuesta y mucho. Sobre todo si de política e ideología se trata cuesta bastante, demasiado. Mantenerse derecho, recto, en la línea por la que fuiste elegido. Cuesta.

Fujimori, Toledo, Alan II, Humala, PPK. Todos fueron elegidos con el voto popular y de la izquierda (a decir de sus detractores) y todos ellos traicionaron ese voto, una y otra vez, repetidas veces, sin ninguna vergüenza.

Fujimori, hay que recordar, fue elegido como alternativa a la propuesta privatizadora, neoliberal y derechista que encarnaba Mario Vargas Ll. Lo eligieron y luego se "chuequeó". Hizo todo lo opuesto para lo que el voto popular lo encumbró.

Toledo fue elegido porque encabezaba la aspiración popular de derrotar a la dictadura corrupta y asesina de Fujimori y Montesinos. Crímenes y saqueo al erario nacional que en varios casos todavía están impunes.

Alan II fue elegido porque hubiera sido un desastre y un escándalo mayúsculo que la hija del más grande corrupto de la historia del Perú sea elegida Presidenta. Pero no por ser la hija de AF, sino por lo que ella representa y de cómo hasta ahora en ningún momento han demostrado arrepentimiento alguno por los delitos cometidos. Heredera de los usos y costumbres de un régimen que, por demás está decir, no debe repetirse. Y fue elegido por el voto popular que conociendo a AG prefirió votar por él. Y porque la DBA se encargó de tildar a Humala de chavista, comunista, rojo, etc.

Ollanta fue elegido, luego de ceder ante chantajes y amenazas, y luego de renegar de sus ideas primigenias y no mantener la entereza necesaria. Y fue elegido por el voto popular y de la inmensa mayoría de los peruanos. Y, por supuesto, con el voto de la izquierda que hasta ahora no encuentra su propio perfil y su propio candidato.

Y PPK, valgan verdades, a pesar de ser un neoliberal, convicto y confeso, de ser un lobista de empresas extranjeras, fue elegido, porque el fujimorismo era peor que él. Nada ni nadie como las Chávez, las Salgados o los Becerril para pensar en que gente así no puede ser gobierno.

Todos fueron elegidos con el voto de los sectores populares y el apoyo de la izquierda, pero ni bien fueron elegidos, se olvidaron de quién los puso en Palacio de Gobierno y cuáles eran las aspiraciones y necesidades de sus electores.

Todos los elegidos hasta ahora se han dejado cogotear y arrinconar por una DBA que tiene medios de comunicación y poder para convertir su derrota en una victoria: pierden en las urnas, pero controlan el gobierno.

¿Es tan difícil caminar derecho?

Como todo lo bueno en la vida, es difícil. Pero en lo que viene tenemos la oportunidad de poder, nuevamente, guiar nuestro país a un lugar más justo y solidario. Y nuestro voto no debe ser entregado a ningún desconocido que surge en de la nada, ni a un oportunista que se suba a la ola de una lucha justa, ni al mal menor y menos a un aventurero con poses radicales. Registremos bien los antecedentes de nuestros candidatos.

AREQUIPA, miércoles 26 de julio del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

ACREDITACIONES, LICENCIAMIENTOS, ETC., ETC., ETC.

Una de las muchas malas costumbres que nos dejaron los españoles fue el papel y el sello. Para ellos solo funcionaba la vida con documentos firmados y sellados. "Papelito manda" reza una frase muy popular en nuestro país y que refleja lo heredado.

En las universidades, públicas y privadas, sin fines de lucro (Ley 23733) o las llamadas con fines de lucro (DL 882), ahora con intervención de la SUNEDU y el MINEDU, desde hace mucho tiempo atrás, hay una corriente muy fuerte, venida de otras tierras, que entienden los procesos de acreditación o licenciamiento como la recopilación y presentación de una pila de papeles.

A la universidad se le exige investigación y proyección social, responsabilidad social, y eso está muy bien. Esos son los dos grandes ejes de su quehacer. Tanto de docentes como estudiantes.

Lo que no está muy bien es que el docente se pase horas de horas de su vida en el llenado y tipeo de formatos, formularios, CVs, fotocopias legalizadas y simples, etc,

etc. Como si eso fuese garantía de calidad de la enseñanza.

Hay muchos docentes en la universidad que durante años han demostrado su valor y capacidad tanto en la docencia como en la investigación y producción académica. Para qué llenarlos de estas tareas burocráticas y tediosas.

Quitar el valioso tiempo que lo deberían dedicar a la preparación de clases, formulación de proyectos, redacción de artículos o, por qué no decirlo, tiempo para vivir, que son momentos invalorables y que serán contribución dentro del proceso de enseñanza.

"La calidad de la enseñanza no se consigue con tanto papel, evidencias, competencias. La calidad de la enseñanza se consigue con estudio y preparación del profesorado." escribía en una carta abierta una docente universitaria a sus autoridades y a la ANECA, entidad acreditadora española.

La excelencia académica no se logra solo con medición de DIMENSIONES, INDICADORES, PLANIFICADORES, GUIAS DE EVALUACIÓN o cualquiera de esos formatos creados para controlar y "estandarizar" la educación.

No somos, ni debemos ser, una industria, ni un producto de mercado al cual buscamos empaquetar. Debemos ser esa parte creativa e innovadora que logrará ayudar a resolver los problemas existentes en nuestro entorno.
La calidad docente no puede estar en función de la cantidad de documentos presentados, sino en cuánto

nuestros alumnos logran aprehender para aplicar en las diversas situaciones que se le presente en el desenvolvimiento de su profesión y de su vida.

Como decíamos ayer, el reto de la universidad pública es grande y los pasos que se den deben ser firmes y seguros, entendiendo que imitar caminos no es lo que nos toca. Hay que entender cuál es nuestro rumbo como entidad académica y de excelencia.

AREQUIPA, miércoles 02 de agosto del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

SUTEP-SENDERO LUMINOSO-CONARE-MOVADEF Y OTROS

Cuando estábamos en la universidad en la época de los 80´s, Sendero Luminoso atacaba a los sectores de izquierda y los llamaba revisionistas, plumíferos y otros adjetivos propios de ellos.

Hoy, 2017, su vocabulario no ha cambiado mucho. La dirigencia del SUTEP, sindicato histórico de los maestros, es atacada con adjetivos como traidores y vendehuelgas.

Ellos, la cuarta espada de la revolución mundial (como así se consideran), el pensamiento Gonzalo tienen sus propios planes y objetivos y estos no son, por si acaso, la defensa de los derechos de los maestros y menos la lucha por las necesidades y aspiraciones del pueblo peruano.

El dividir y liquidar al SUTEP, durante muchos años ha sido un objetivo de los sectores más conservadores de la DBA y también, aunque parezca contradictorio, una aspiración de SL, hoy Conare-Movadef.

Una vez más, en política, los extremos se unen. Fujimori lo primero que hizo, cuando dio el autogolpe, fue

liquidar los sindicatos, desaparecerlos. Uno de los que resistió este embate neoliberal fue el SUTEP.

En esos años, y hoy, los que buscan lo mismo son los sectores de Conare-Movadef-Sendero Luminoso. Desfenestrar a la dirigencia y convertir a los maestros en su base de apoyo para negociar, en mejores condiciones, el indulto a Abimael Guzmán (cómo, cómo. Qué casualidad, se parece mucho a los planes de otros).

Y los intereses, reinvindicaciones y luchas de los maestros. Poco o nada les importa. Para ellos son útiles en la medida de lograr sus objetivos partidarios.

¿Se equivocó el dirigente histórico del partido que conduce el magisterio al afirmar que Sendero Luminoso ya no es una amenaza para el país? Fernando Belaunde llamó a Sendero "un grupo de abigeos" y ya vimos como terminamos.

No es bueno, en política, menospreciar a los demás. Lo que hoy creemos algo focalizado y anecdótico, mañana puede ser el gran problema a combatir y superar. Lo reprochable es que ya hemos pasado por esta experiencia y deberíamos haber aprendido.

AREQUIPA, miércoles 09 de agosto del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

HUELGA DE PROFESORES

A estas alturas hay algunas cosas que ya están muy claras y otras no tanto en la huelga de profesores que ya está llegando a límites insospechados.

Esta huelga no está dirigida por el Sindicato de los profesores. Son grupos opuestos a los dirigentes del CEN y que están aprovechando el malestar de los maestros para llevar agua para sus molinos. La dirigencia del SUTEP, como ha reconocido su Secretario General a los medios de comunicación, tiene que realizar una autocrítica muy severa de su actuar y su consonancia con sus agremiados. Ojalá no sea tarde para ellos.

Los dirigentes (subrayamos: dirigentes) del Conare-Movadef-Sendero-Puka Llacta, grupos radicaloides y anárquicos, que históricamente han estado presentes dentro del magisterio, están en su hora critica: ¿hasta dónde piensan llevar esta huelga?

Porque tratar de obtener más mejoras económicas de las que el gobierno ya ha planteado no creo que se logre. Tratar de dejar sin efecto la evaluación de desempeño docente en aula que el gobierno está implementando, me parece que es un punto innegociable. Es una política

global que, dentro de la concepción neoliberal, debe llevarse a cabo.

Otro sí: los maestros en anteriores huelgas plantearon que la evaluación escrita no era la adecuada (en lo que estamos de acuerdo) y que debería evaluarse al docente en su aula, en el dictado de sus clases. Ahora ya no quieren. ¿Cuál es la alternativa de los docentes entonces? Porque oponerse no es suficiente.

Llevar a los maestros "hasta las últimas consecuencias" es una frase que puede ser motivadora en algunas ocasiones, pero que para los que encabezan esta lucha parece ser literal. Habría que diferenciar una huelga reinvindicativa de maestros con una plataforma política que tiene objetivos diferentes a la de ellos.

Mejoras salariales, mejores condiciones de enseñanza, derogación de artículos, reglamentos, revaloración de la carrera docente, etc. Son muy diferentes a obtener una victoria política que signifique, por un lado, desfenestrar a la dirigencia de Patria Roja del Sutep y por el otro el del lograr que el gobierno los reconozca como actores válidos para futuras negociaciones en busca de lo que ellos llaman la "amnistía general", la "reconciliación".

La lucha gremial tiene sus límites. No podemos llevar a los maestros a la prolongación de su sacrificio en la búsqueda de objetivos políticos subalternos. No construimos, sino liquidamos.

¿Lograr derogar la ley de la Carrera Publica Magisterial es imposible? Sobre todo aquello que va en contra de la

dignidad y de las condiciones laborales del docente. ¿Es imposible?

Por supuesto que no.

Pero la única manera de lograrlo sería con la unidad de todos sus miembros. Sin calificar al otro porque no piensa ni actúa como yo quisiera o como yo creo. Los maestros, a estas alturas, después de tantas luchas, ya deberían saberlo. Las enseñanzas de las muchas huelgas del magisterio así deberían haberlo dejado claro.

Los conductores de esta huelga tendrán que asumir las consecuencias finales y espero que no culpen a otros de su actuar y de sus decisiones.

AREQUIPA, miércoles 16 de agosto del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

"UN PUNEÑO NACIONALIZADO AREQUIPEÑO, HORROROSO"

Esas fueron las expresiones de la cabeza de la Iglesia católica arequipeña, monseñor Javier del Río Alba, para referirse a una autoridad y un ciudadano que (¿desafortunada o afortunadamente?) no piensa como él. No sigue su dogma, ni tiene los conceptos absolutos del jerarca católico.

Por si acaso, muchos de nosotros hemos sido educados en colegios parroquiales y entendemos los preceptos de la iglesia católica.

Lo que no creo que sea católico y ni siquiera cristiano es ningunear, adjetivar y descalificar a cualquier persona porque no opina de la misma manera que él.

Por supuesto que habría que recordar el incidente con el ministro de Cultura, Salvador Del Solar, por quien fue troleado al recibir una clase acelerada de ser cristiano y a quien también ninguneó.

Estas expresiones también encajan con esa frase común de "verdaderos arequipeños" que ha sido bastante difundida y que tiene una connotación muy excluyente,

ya que los que no encajamos en esa categoría ¿qué somos?

No olvidemos que el Perú tiene como problema y como ventaja la diversidad cultural que anida en su interior. Diversidad que, dado su carácter centralista, se ve claramente en Lima, la capital.

De igual manera, Arequipa, dentro de este concepto centralista, resulta siendo el centro del sur del Perú. En nuestra tierra (y todos tenemos amigos, familiares, etc.) recibimos migración de Cusco, Moquegua, Tacna, Puno, Madre de Dios, etc. que ven a nuestra Blanca Ciudad como el lugar en donde hay más y mayor oportunidad para los estudios, los negocios y cualquier otra actividad que signifique progresar.

Como lo repito, dada nuestra condición de país con fuerte centralismo, resultamos siendo los responsables de lo mismo que le reclamamos a los limeños: el vernos siempre como provincianos, extraños y que llegamos a su tierra a generar problemas.

Todavía subsiste, por lo visto, en nuestra ciudad personas que ven al otro como no digno de habitar y de tener la misma condición que él. "Verdaderos arequipeños", "puneño nacionalizado de arequipeño" son expresiones que si nuestras autoridades las reafirman estamos creando una distancia más grande entre todos nosotros que somos, finalmente, peruanos.

Lo único que lograremos es ahondar el verdadero problema que padecemos como país: el no querer ser

como el otro. Buscar algo en lo que me diferencio de los demás, sin caer en la cuenta que todos tenemos raíces culturales, históricas comunes.

Fomentar la unidad es ser un verdadero líder. Querer que todos los que vivimos en esta hermosa tierra nos unamos y enfrentemos las dificultades es obra de un verdadero guía.

Un poeta salvadoreño escribía los siguientes versos:

Yo, como tú,
amo el amor, la vida, el dulce encanto
de las cosas, el paisaje
celeste de los días de enero.

También mi sangre bulle
y río por los ojos
que han conocido el brote de las lágrimas.

Y el poeta Belisario Calle plasmó en uno de los portales del mirador de ese noble distrito arequipeño llamado Yanahuara:

"Yo quisiera ser humilde como tu pueblo mío y volver cansado del trabajo cuando se hunde la luz".

Amor y humildad parece que hace falta a varios católicos, apostólicos y romanos que se suponen siguen las enseñanzas de Jesucristo.

AREQUIPA, miércoles 23 de agosto del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

CADA CHANGO A SU MECATE

Los mexicanos utilizan esta expresión popular para referirse a que cada uno se ocupe de lo suyo. Cada persona debe ocuparse de lo que le compete y para lo que está preparado.

Así, una de las grandes razones por la cual la huelga de los maestros no se soluciona hasta ahora es porque este gobierno ha puesto al frente a personas que carecen de formación política y que no pueden negociar una salida a este conflicto.

Sus famosos tecnócratas, entrenados en aulas de maestrías sobre negociación, han estudiado en base a planes de estudio que contempla la resolución de conflictos, pero conflictos originados en el mundo de los negocios y que distan mucho de lo que es los conflictos sociales.

El creer que el mundo de los negocios (los conceptos, las prácticas, la organización) se puede trasladar a todas las áreas de la vida es un error que trae consecuencias políticas y sociales.

La formación de un dirigente, de un cuadro político pasa por la adquisición de competencias (para utilizar un término de ahora) que las logra en jornadas de luchas

políticas y sindicales, de tal manera que su aprendizaje no es teórico, más bien es eminentemente práctico.

Ni los estudios de casos, ni las investigaciones académicas que se estudian en los diplomados y maestrías van a señalar el rumbo de una lucha social, de una huelga. Reconocer su punto culminante y darle una salida satisfactoria, lograr que los pobladores o sindicalizados asuman la solución a sus demandas.

He ahí el problema de este gobierno de tecnócratas, de gerentes corporativos, de miembros de directorios. ¿Cuál de las cabezas visibles de este gobierno que están negociando la huelga magisterial tiene formación partidaria, política o sindical?

Ninguno.

¿Cuál de ellos ha dirigido, participado o ha sido miembro de una organización popular o de base?

Ninguno.

¿Cómo entender el sentir de los maestros, cómo ser empáticos si ninguno conoce lo que ellos sienten y padecen?

Por eso que ante la complejidad de esta huelga, con muchas variables en su interior, el gobierno de PPK no encuentra una salida al entrampamiento.

Los mexicanos, decíamos, sentenciarían: cada *chango a su mecate*. Nosotros, en equivalencia, decimos: ***zapatero a tus zapatos.***

Así le debemos decir a todo aquel que quiere meterse a política y que resulta siendo una persona formada para cualquier oficio o profesión, pero que jamás adquirió formación política.

Si quieres ser político, organízate en un partido. Demuestra que a lo largo de tu vida has tenido una preocupación por los problemas que aquejan a tu país y no vengas, de la noche a la mañana, a querer hacerte de un cargo para sabe Dios qué.

AREQUIPA, miércoles 30 de agosto del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

HUELGA DOCENTE
Crónica de una muerte anunciada

Noam Chomsky: lingüista, filósofo, científico cognitivo, activista político y comentarista estadounidense, en ese orden, ha escrito, como se darán cuenta, sobre diversos temas, entre ellos los de comunicación y su influencia en el mundo de hoy.

Inspirado por las ideas Chomsky, el francés Sylvain Timsit elaboró una lista de 10 estrategias más comunes para el manejo de las masas a través de los medios de comunicación.

Uno de estas estrategias es la denominada CREAR PROBLEMAS, DESPUÉS SOLUCIONES.

Este fin de semana pasado, y específicamente desde el lunes, la noticia no ha sido la huelga magisterial, sino el fallecimiento de la madre de la ex presidenta del Consejo de Ministros, Ana Jara y la responsabilidad y trato al paciente por parte de EsSalud. Mañana, tarde y noche se está discutiendo, polemizando sobre lo álgido del problema de los asegurados.

¿Y la huelga de los docentes?

Ya la derecha bruta y achorada (DBA) y sus medios le han bajado el dedo. Ya lograron dejarlos, ante la opinión pública, como intransigentes y, peor aún, como maestros que no quieren ser evaluados, que no quieren, como la mayoría de nosotros, ser susceptibles de calificación, es decir, ser medidos por sus resultados.

¿Y el señor Pedro Castillo?

"Hasta las últimas consecuencias" no es suficiente para salir del "agujero negro" al cual ha conducido a la huelga y a los maestros que con justeza de sus reclamos iniciaron la lucha docente.

El maximalismo y los objetivos oscuros y diferentes a las demandas de los maestros condujeron a esta lucha sindical a lo que hoy estamos presenciando: los que antes apoyaban a los maestros hoy les reclaman su retorno a clases. Los que fueron incendiarios de primer orden, fueron los que primero abandonaron la huelga. Los medios de comunicación hoy ya no ponen sus cámaras, micrófonos y primeras planas ante los reclamos justos de los maestros.

La estructura sindical, para beneplácito del gobierno y la DBA, ha sido puesta en cuestión y parece entrar en una etapa de luchas intestinas que todavía no sabemos en qué terminará. Anuncian el armagedón sutepista: Patria Roja defenestrado, caos sindical, cada región un sindicato, liquidación de la Derrama Magisterial, etc., etc.

No haber comprendido que solo la unidad sindical permitió, permite y permitirá a cualquier gremio obtener

triunfos y avances en sus luchas parece una maldición que se repite.

Entonces, la huelga magisterial se convierte, si no sucede algo extraordinario, por obra y gracia de los medios de comunicación, en noticia de página interior y de carácter secundario.

AREQUIPA, miércoles 06 de setiembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

REALISMO MÁGICO o REALISMO TRÁGICO

Alex Ayala, periodista y escritor español, contesta en una entrevista a la interrogante sobre la crónica latinoamericana como la heredera del realismo mágico: "el realismo latinoamericano es más trágico que mágico.

Y parece ser que, después de lo visto en estos últimos meses en nuestro país, podría ser una buena descripción.

Después de salir de una huelga docente sui generis, hemos visto a varios actores políticos desenvolverse de manera no solo extraña, sino contradictoria con lo que es, supuestamente, su prédica.

Apristas y fujimoristas se han esmerado, de manera irresponsable, en bendecir a la dirigencia que encabezó esta huelga y que claramente obedece a los objetivos del Conare-Movadef, órganos de fachada de Sendero Luminoso.

Lo peor de todo es que lo han hecho con todo conocimiento de causa. Ni apristas ni fujimoristas pueden pasar por incautos o noveles en política y que no tienen la información suficiente como para no saber lo que hacen o no saber con quiénes están tratando.

¿Puede el oportunismo ser tan fuerte que no consideran en ningún momento lo que pueden ser las consecuencias? ¿Querer obtener votos es tan importante?

Separamos y afirmamos. Los maestros que participaron en esta lucha magisterial no son terroristas, pero varios de los que encabezaron esta lucha sí pertenecen a SL y sus objetivos.

En la década de los 80´s, varios sectores de la población mostraron simpatías ante el actuar de senderistas y sus asesinatos fueron, incluso, justificados y vistos, lamentablemente, con venialidad. El gobierno de Fernando Belaunde los vio como un caso anecdótico de abigeato. Varios partidos de izquierda los veían, solamente, como la oveja negra de la familia y que sus acciones no obedecían a las condiciones de ese momento.

Solo cuando SL empezó con los asesinatos sin distinción y contra todo aquel que no comulgue con sus ideas (policías, militares, autoridades, dirigentes políticos, barriales y sindicales, población campesina, etc.) se dieron cuenta de la magnitud de la tragedia que vivíamos.

Sin embargo, no olvidemos que fueron las Rondas Campesinas que en las serranías dieron batalla y lograron derrotar a las huestes de Abimael Guzmán. En el sector urbano, fue el histórico SUTEP el que logró que SL no se apoderase del sector magisterial y así sea utilizado para sus nefastos objetivos.

Verdaderos mártires y héroes de esa lucha fratricida, lamentablemente, así lo confirman.

Hoy, los aprofujimoristas, la prensa al servicio de la DBA les dan licencias a estos grupos creados por SL en su intento de ingresar nuevamente a la vida política del país como si en los años aciagos del terrorismo no hubiera pasado nada.

Después, esperemos que sean capaces de asumir sus responsabilidades y no salgan a echarle la culpa a todos de sus erradas decisiones y de lo que podría ser volver a vivir la tragedia que ya conocemos.

AREQUIPA, miércoles 13 de setiembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

SALVO EL PODER, TODO ES ILUSIÓN

Famosa frase de Vladimir Ilich Ulianov, Lenin, famoso líder de la Revolución bochevique en Rusia y que Mao Tse Tung, en el fragor de la conducción de la famosa revolución comunista, hizo suya. Resultado es lo que hoy conocemos como la República Popular China, tal vez el país más grande y desarrollado del mundo.

Pero lo que condujo Mao en China no necesariamente es aplicable a lo que necesitamos en nuestro país. No somos chinos ni tenemos una economía semifeudal, ni sus problemas son los nuestros. Nuestras aspiraciones y necesidades no son las de ellos.

El tema es que un partido político se funda con la finalidad de llegar al poder y plasmar su proyecto. La pregunta siempre es: ¿Y cómo piensa hacerlo? La motivación puede ser válida, los métodos y estrategias son los que están en cuestión.

Hoy, todos los medios de comunicación de alcance nacional hablan sobre dos hechos: el aniversario de la captura de Abimael Guzmán y la liberación de Maritza Garrido Lecca. Los “ardillas” y “palomas” son recordados.

Estos dos hechos como corolario de una huelga magisterial que tuvo presencia de SL-Movadef-Conare en su interior. ¿Cuánto? Eso es lo que hay que precisar y evaluar. Y ante lo que ni el gobierno, ni la mal llamada "oposición" parlamentaria ha sabido hacer frente (a no ser por la búsqueda de aprovechamiento político).

Hoy se recuerda todo lo que Sendero ocasionó a nuestra patria y se trata de traer a la memoria de todos lo que significó este grupo terrorista, de su accionar y de lo que buscaba para nuestro país, pero siempre lo más importante es cómo quería lograrlo.

Los que vivimos esa época sabemos de los coches-bomba, de los asesinatos selectivos, del amedrentamiento, la amenaza y aniquilación de los que no pensaban como ellos. Muchos de nuestros compatriotas perdieron la vida enfrentándolos. Ellos fueron de los que actuaron, no los que espectaron.

¿Es tiempo de prepararse?

Prepararse para enfrentar la eventualidad de que Sendero vuelva a atacar es una necesidad. Por ahora no utilizan las armas, pero su objetivo e ideario sigue siendo el mismo.

Lucha política y de ideas. Lucha de proyectos y de formas de lograrlo. Organización y solidaridad. Claridad y confianza en lo que se buscaba fueron las armas de los partidos políticos, de los gremios e incluso de las fuerza del orden que se enfrentaron a Sendero la primera vez y lo derrotaron.

En estas circunstancias, quizás todos apreciaríamos una mejor frase de Mao Tse Tung: SERVIR AL PUEBLO DE TODO CORAZÓN.

AREQUIPA, miércoles 20 de setiembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

Y TÚ, ¿A QUIÉN LE HAS GANADO?

Oe, y tú, ¿A quién le has ganado? Así dice la gente común y sincera cuando se trata de poner en su lugar a alguien que quiere hacerse pasar como jefe o líder y que quieren presentarse como el que encabeza o dirige.

Buena pregunta: ¿A quién le has ganado?

Los congresistas de Fuerza Popular (el hijo, los invitados, los de la vieja guardia y tránsfugas) se llenan la boca diciendo que han sido elegidos por el mayoritario voto popular y que obedecen a ese mandato. Que su mayoría aplastante es decisión del pueblo.

Pero, es el único caso que hemos visto que en una elección un grupo político saca 23,63 % de votos y termina apoderándose de más de la mitad del Congreso (56,15 %). ¿Cómo? Sí, esas matemáticas habría que aprenderlas. Resultarían muy útiles en ciertas ocasiones. Las sumas y restas de nuestros organismos electorales y de la clase política que hacen magia en divisiones y porcentajes.

¿A quién le has ganado?

Sostienen, también, que su lideresa ha tenido el acierto de convertir a FP en el "partido" más grande de todo el

país. La primera fuerza política, el único partido político (sic) organizado y que politólogos y opinólogos (que después terminan de funcionarios o ministros) se encargan de confirmar.

¿Lideresa? ¿Partido? ¿A quién conduce? Cómo un partido político de las características que nos quieren hacer creer que es FP no tienen bases activas, no tienen actividad político-partidaria conocidas. No conocemos a sus dirigentes, a sus cuadros políticos fuera de los que son congresistas que en su gran mayoría son invitados.

Es curioso, porque tiene que recurrir a leyes inconstitucionales para sojuzgar a sus dizques disciplinados partidarios. La amenaza, el chantaje o las represalias son sus únicas armas.

¿A quién le has ganado?

Estudios: Con la plata de los peruanos, producto de la corrupción y que no ejerce.

Trabajo: No se oye, padre.

Desempeño congresal: Más de 500 días de ausencias y licencias (ay, perdón, fue por maternidad)

¿A quién le has ganado?

El liderazgo político hay que ganárselo, no es suficiente tener el apellido del padre. El liderazgo se gana cuando conduces las luchas que surgen de las aspiraciones y necesidades de un pueblo que reclama mejores condiciones de vida. El liderazgo no es oportunismo que quiere aprovecharse de esas justas demandas y tampoco

cálculos políticos para ver cuántos votos más puedo ganar.

No es producto de una campaña mediática sostenida que crea "líderes" con pies de barro, pero que resultan muy eficientes y útiles a la hora de las confrontaciones políticas y electorales en donde los poderes fácticos, la derecha bruta y achorada (DBA) y los medios de comunicación defienden sus propios intereses.

¿A quién le has ganado?

Y vemos como, poco a poco, FP va dejando ver su carácter autoritario, su actitud matonesca, su irrespeto absoluto a las autoridades e instituciones democráticas y su espíritu dictatorial. Y que sería muy ingenuo creer que van a cambiar, que se van a moderar y que están fiscalizando en defensa de los intereses del país.

Y como creemos que lo que se viene va a ser más difícil todavía. Que si hasta ahora no aceptan su derrota, que hasta ahora sus voceros sostienen que les robaron la elección, imaginémonos cómo van a actuar en adelante.

Parece que va llegando el momento en que habrá que contestarles en el hablar del barrio, en el actuar de la gente que expresa de la mejor manera su sentir, que no esconde lo que desea, piensa y siente:

Parao y sin polo.

AREQUIPA, miércoles 27 de setiembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

INDULTO
Otra vez Andrés, con la misma…

"No está en agenda pero si se da, no estaría en contra" fueron las palabras de respuesta de la flamante presidenta del Consejo de Ministros, Mercedes Aráoz (alias, según sus detractores, "Miss baguazo"), ante la consulta del periodismo sobre, una vez más, el indulto al reo Fujimori.

Las veces que se ha hablado sobre el posible indulto a Fujimori ya se cuentan desde hace años. Los intentos se han repetido incesantemente, vía indulto, arresto domiciliario o cualquier otra fórmula esbozada por su defensa de turno.

Los grandes medios de comunicación prestos han recogido o generado la noticia del indulto al reo Fujimori construyendo corriente de opinión favorable, de tal manera que poco a poco la población va siendo "ablandada" y sensibilizada con aquel que está en la cárcel no por haber tenido excesos, sino por haber cometido crímenes, entre ellos, asesinatos y secuestro.

La Derecha Bruta y Achorada (DBA), por supuesto, sale a dar su opinión: "Nadie merece morir en la cárcel". "Como es posible que en una persona de tantos años y

tan enferma vaya a morir así". "Es el Presidente que derrotó al terrorismo". "Es el momento de la reconciliación". Frases así son los que transmiten sus argumentos para dar libertad a quien no la merece.

No merece, porque, para poner un caso solamente, el secuestro, asesinato, incineración y entierro de los estudiantes y el profesor de Universidad La Cantuta no es un hecho que se pueda soslayar con el simple eufemismo "errores".

Y Alberto Fujimori, ex Presidente de la República, ex Jefe Supremo de la Fuerzas Armadas fue quien acogió y encubrió las acciones que ejecutó Vladimiro Montesinos, pero para que este las ejecute alguien tuvo que dar la orden. Y Montesinos no tenía más jefe que Alberto Fujimori.

Por otro lado, una ley fujimorista, firmada por el propio Alberto Fujimori niega toda clase de gracia, llámese indulto, amnistía, etc., cuando se ha sido juzgado por secuestro.

No se puede dar el indulto.

Cuando se le pregunta a PPK sobre si va a dar el indulto a Fujimori, se ríe (de esa manera que día a día ya está dando más bronca) y señala que solo lo daría por razones humanitarias. Pero, las condiciones en la que vive el reo de la Diroes son las mejores que un condenado puede tener. La atención médica es de lujo si lo comparamos con la que recibimos todos los peruanos en Minsa o EsSalud.

Sin embargo, lo que muchos opinan es que PPK está esperando sacar el mejor trato posible con la bancada de Fuerza Popular y que lo dejen hacer un buen gobierno, sin saber que la bancada de Keiko no está dispuesta a concederle ningún punto a favor, ninguna acción que pueda verse como de gobierno exitoso.

PPK y su ingenuo tecnocratismo carente de experiencia política.

Y la movida mediática se repite una y otra vez. ¿O lo que buscan es el hartazgo?, de tal forma que la gente exclame irremediablemente "que lo indulten de una vez por todas que ya estamos cansados todas las veces con lo mismo". Que no es mala apuesta en este país de reacciones sorprendentes.

Ya los colectivos se están moviendo, los familiares de La Cantuta han solicitado audiencia a PPK (¿se las dará?), la marcha de protesta ha sido convocada.

Cuidado, Mr. Kuczynski, no vaya a salir el tiro por la culata y originar una protesta que se convierta en un movimiento que después no se pueda controlar. No olvide usted que fue elegido presidente aun en contra de los opinólogos y las encuestas que ya tenían su ganador, que la masa antifujimorista lo puso en el gobierno y que su dinámica no es la que se espera normalmente, no es la dinámica de los partidos tradicionales.

Un consejo hasta de un conejo, así dicen.

AREQUIPA, miércoles 04 de octubre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

DOCENTES UNIVERSITARIOS

¿Y los sueldos?

Desde que Alberto Kenya Fujimori Fujimori y su ministro de economía, Carlos Boloña Behr, en ese momento dueño de la famosa USIL, firmaran el famoso DL 882, llamado de Promoción de la Educación, muchas universidades abrieron sus puertas y cobijan en sus aulas (no digo campus, ni ciudad universitaria y menos claustros) a miles de jóvenes que buscan en el título profesional una manera de realización personal y de mejorar su estatus, tan importante en este mundo.

Sabemos en qué condiciones físicas, muchas veces, son atendidos estos clientes de la educación superior. Son muchos los casos en que las Facultades de algunas de estas "casas superiores" de estudio están ubicadas en una galería o encima de un chifa (según lo confirmó el ex congresista Daniel Mora, presidente de la comisión de educación del congreso pasado y también impulsor de la nueva Ley Universitaria 30220).

Hoy, a través de la famosa y denostada SUNEDU, se trata de "mejorar" la calidad de la enseñanza superior por medio de una serie de disposiciones administrativas y burocráticas que exigen de mucho papel y nada

sustantivo. Que los baños, que la sala de profesores, que las carpetitas nuevas, que el pintado de las paredes, que el cañón multimedia, que el aula virtual. Importantes, pero no esenciales.

¿Y los sueldos?

Licenciamientos y Acreditaciones son las que se exigen a las Universidades, tanto públicas como privadas. Pregunto: ¿una licencia de funcionamiento de cualquier negocio o institución garantiza la calidad de su producto?

Si seguimos los términos de la globalización, que cunden hoy en día, diríamos que en el caso de las Universidades su producto sería su oferta educativa (carreras, planes de estudio, formación actualizada, laboratorios implementados). Y los encargados de llevar adelante la tarea de formar profesionales que puedan generar las soluciones a los problemas que se presentan en diferentes campos del saber recae, siempre, sobre los maestros.

¿Y los sueldos?

En el caso de las Universidades nacionales, vamos a reiterarlo, es una vergüenza que un docente contratado tiempo completo gane S/. 1300,00 y uno nombrado tiempo parcial se le paga S/. 500,00. Lo voy a poner en letras para que no quede ninguna duda: QUINIENTOS SOLES y además se les exige haber estudiado no solo los 5 años de su profesión, sino tener una maestría.

¿Profesional?, ¿catedrático?, ¿docente universitario?

SUNEDU, SINEACE, MINEDU, MEF, etc. siglas de instituciones que dicen velar por una mejor educación, pero que ninguna ha hecho nada, hasta ahora, por solucionar el problema mayor: las remuneraciones de los docentes universitarios.

Exigen calidad, exigen capacitaciones, exigen producción académica, pero no abordan lo más crítico que en el caso de las Universidades nacionales es el nivel remunerativo de sus docentes.

Propongo, para que nadie diga que solo se critica:

¿Por qué no hacemos al revés?: que cumplan con la ley y que les paguen a los maestros universitarios lo que les corresponde y lo que sus méritos y su trabajo nos muestran. Luego, como ya se les está pagando bien, no tendrán ninguna excusa para no cumplir con lo que se les exige.

AREQUIPA, miércoles 18 de octubre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

A ESPAÑA: OTRO POCO DE CALMA, CAMARADA

Mario Vargas Llosa, nuestro famosísimo Premio Nóbel de Literatura, una vez más mete la pata cuando se trata de hablar o hacer política. Metió la pata cuando dio una explicación literaria al asesinato de los mártires de Uchuraccay. Metió la pata cuando se inmoló como candidato presidencial y quiso encarnar los planes neoliberales de privatización y saqueo nacional. Mete la pata cada vez que da su aval a los candidatos que representan la continuidad de un modelo económico de inhumanidad y falta de solidaridad.

España, de la tierra para abajo,
niños ¡cómo vais a cesar de crecer!
¡cómo va a castigar el año al mes!
¡cómo van a quedarse en diez los dientes,
en palote el diptongo, la medalla en llanto!

Y MVLl mete la pata cuando sale a apoyar la posición de los sectores más recalcitrantes de España. Esos que siguen en el gobierno y que son los causantes del desempleo de este país que quiere dejar de ser el pueblo joven de Europa.

¡Cómo va el corderillo a continuar
atado por la pata al gran tintero!
¡Cómo vais a bajar las gradas del alfabeto
hasta la letra en que nació la pena!

Y el pueblo catalán sale a las calles a reclamar su derecho de autodeterminación, su derecho a ser una nación a la que nadie subordine a planes y objetivos extraños. Y a nuestro Nóbel no se le ha ocurrido mejor idea que, desde el balcón, lanzar unas encendidas frases que no hacen más que alimentar la hoguera.

Niños,
hijos de los guerreros, entre tanto,
bajad la voz que España está ahora mismo repartiendo
la energía entre el reino animal,
las florecillas, los cometas y los hombres.

Y esto en un contexto no tan ajeno a la UE. Las reclamaciones independentistas, de soberanía no solo son de Cataluña. Recordemos que el brexit inglés también tiene en su interior problemas similares (Escocia, Irlanda), es decir, no es una demanda singular ni fuera de foco.

¡Bajad la voz, que está
en su rigor, que es grande, sin saber
qué hacer, y está en su mano
la calavera, aquella de la trenza;
la calavera, aquella de la vida!

Y el escritor lanza gritos de guerra, incentivando a los que lo escuchan a parar a un nacionalismo que está

presente solo en su discurso de libertad, pero de una libertad que exige aceptar las condiciones de los poderes fácticos, de los que siempre han tenido las riquezas de un país a su servicio. Y recurre a sus fantasmas como racismo, fanatismo, nacionalismo.

¡Bajad la voz, os digo;
bajad la voz, el canto de las sílabas, el llanto
de la materia y el rumor menos de las pirámides, y aun
el de las sienes que andan con dos piedras!

Solo los catalanes saben la justeza de sus aspiraciones y solo el diálogo debe ser el instrumento que determine las decisiones que se vayan a tomar. Sin amenazas ni descalificaciones. Sin posturas que quieran hacer pensar que solo hay una posición que tiene la razón.

¡Bajad el aliento, y si
el antebrazo baja,
si las férulas suenan, si es la noche,
si el cielo cabe en dos limbos terrestres,
si hay ruido en el sonido de las puertas,

Resulta extraño ver a este escritor peruano defendiendo con tanto apasionamiento y entrega lo que ocurre en un país al que nos une muchos años de historia, pero que, por cierto, más que de episodios afortunados hablamos de un legado trágico del que nunca ha dicho palabra alguna este hombre de letras.

si tardo,
si no veis a nadie, si os asustan
los lápices sin punta, si la madre

España cae? digo, es un decir?,
salid, niños, del mundo; id a buscarla!...

Nota: Los versos pertenecen al poema "España, aparta de mi este cáliz" de Cesar Vallejo, nuestro máximo poeta.

AREQUIPA, miércoles 25 de octubre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

EL SOSPECHOSO CASO DE LA CHINA TUDELA

"A mí nadie me rompe la mano". Esa es la frase que se leía en los carteles con los que hacía su campaña el hoy congresista fujimorista y presidente del Congreso, Luis Galarreta y que en ese tiempo solo se reía de su propia discapacidad y lo tomaba con muy buen humor.

Sin embargo, su bancada y él mismo han lanzado el grito en el cielo a raíz de que la hoy más famosa China Tudela Loveday hiciera referencia a sus prótesis y algunas virtudes de sus compañeras congresistas.

Pero, como en muchas situaciones, ese solamente fue el pretexto. Lo que en realidad le molesta al fujimorismo son las constantes críticas de parte de una prensa que no pueden controlar (porque bien que los canales y la prensa limeños les hacen la corte a cada momento).

Hasta ahora no saben cómo convivir con gente e instituciones que no piensen como ellos y menos con personas que se oponen a sus planes antidemocráticos y que obedecen a ambiciones de un pequeño grupo de personas que ellos llaman "partido".

Exceso, mal gusto, falta, injuria, difamación, delito. Puede que el columnista de Caretas haya incurrido en alguna de estas denominaciones; pero si vamos a defender la libertad de expresión la defendemos a favor de todos. No solo la defendemos cuando Phillip Butters, alias Felipe Mantequilla, lanza sandeces queriendo hacerlas pasar por erudición y trata de sustentar sus improperios contra todos los opositores de sus amigos fujimoristas. Ahí sí la bancada naranja no se indigna ni pide boicotear al medio de comunicación.

Por otro lado, es muy complicado que la China Tudela haya dirigido sus baterías contra la congresista Cecilia Chacón:

*La Chacóncha, que es buenísima, al escucharla, desde el privado donde hacía "del cuerpo", chilló: "Lucecita, mejor cámbiate de costurera porque vas a gastar tu plata por gusto… juajuajajuajua!" Ya después cuando salió del WC, la enrulada congresista contó que ella iba a ir de negro también pero con falda de tajo por si algún purpurado arreola se animaba. La verdad que esto último no lo entendí, cumplo simplemente con consignarlo. Lo que sí, también comentó que se iba a poner sombrero, "con ese velito sobre los ojos, como las putas francesas"***,** *porque le parecía el no va más de la elegancia sobre todo combinado con su collar de tres vueltas de perlas imitación Mikimoto que son igualitas. ¿A qué? Nunca lo definió".*

Pero, como me han enseñado desde pequeño, en pelea de mujeres mejor ni meterse. Ellas que se arreglen. Algo le

habrá hecho la Chacón a la China para que la trate así. Porque santita no es la congresista.

Con paciencia y buen humor una hormiga se comió un elefante. Los fujimoristas deberían relajarse y tomarlo con más frescura (que en esto sí tienen experiencia). Las formas y los excesos (palabra preferida de los fujimoristas) son propios de este sistema democrático que ellos dicen defender. Tienen que acostumbrarse. No todos se arrodillarán y se tirarán al suelo mirando el piso cada vez que uno de ellos pasa por alguna oficina o dependencia estatal. A estas alturas ya deberían haberlo entendido.

En todo caso, va a resultar bien complicado enjuiciar a la China Tudela. Y si quieren encarcelarla bajo la moda de prisión preventiva, cómo harán. Menos van a pensar los fujimoristas que la China va a recurrir a la conclusión anticipada y ni sueñen con que se acoja a la colaboración eficaz.

Raffo León no creo que quiera darles el paradero. Me parece que no va a delatarla. Es una relación de muchos años la que mantienen los dos. Cualquier abogado de Azángaro le va a aconsejar que se mantenga en la clandestinidad hasta que las aguas se calmen y la marea naranja pase.

Pero quiero cerrar señalando que lo que en el fondo hay es esa vocación intolerante y antidemocrática de un fujimorismo que hace pensar: ¿Qué sería si fueran gobierno?

También no quiero dejar de decir que estas nimiedades nos distraen de temas más importantes y de los cuales no nos ocupamos: TE REGALO S/1,200 MILLONES. “EN CONTRA DE LA OPINIÓN TÉCNICA DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS, LA MAYORÍA FUJIMORISTA APROBÓ REGALARLE UNOS S/1,200 MILLONES AL AÑO A LAS EMPRESAS AERONÁUTICAS”.

Poco menos que sospechoso.

AREQUIPA, miércoles 01 de noviembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

CENSO: BLANCO, MESTIZO, NEGRO O QUECHUA

A pesar de que el famoso Censo último realizado el domingo 22 ha sido, para decir de muchos, un fracaso total (sobre esto también se podría escribir mucho) vamos a comentar uno de sus aspectos.

Un ejemplo de lo cuestionable de este censo lo tenemos en la muy mentada *pegunta 25, Sección V. Características de la Población* de la cartilla del censo del INEI.

25. Por sus costumbres y sus antepasados, ¿usted se siente o considera?:

1. Quechua?

2. Aimara?

3. Nativo o aborigen de la Amazonía?

4. Perteneciente o parte de otro pueblo indígena u originario?

5. Negro, moreno, zambo, mulato/pueblo afroperuano o afrodescendiente?

6. Blanco?

7. Mestizo?

8. Otro (Especifique)?

Menudo dilema que le dejaron a los peruanos que no tienen una conversación de amigos sin que se cholee a alguien, para descalificarlo y de paso sentirse bien consigo mismo. El cholear tiene que ver, principalmente, con el color de su piel seguida por su manera de hablar, por el apellido que tienes y hasta por su olor (¡este huele a serrano!).

¿Cómo saber que han marcado nuestros compatriotas?

A ver. No van a faltar los que han marcado, luego de haber agradecido a Dios por la gracia concedida, blanco. Y eso le da un estatus diferente. Está en algo. Ya se está haciendo una.

Los que son más democráticos y sienten que son la variedad propia de nuestro país y que somos como el cebiche, producto de la fusión de toda nuestra diversidad, han marcado mestizo.

Lo que si me interesaría saber es que han marcado mayoritariamente nuestros hermanos de Puno, Cusco, Moquegua, Huancayo, Huancavelica, etc. Zonas bien conocidas como el Perú profundo.

Y el gobierno y su gente, ¿cómo ve a nuestro Perú, cómo ven a los peruanos?

Sería interesante que el ejecutivo sea la expresión de esta diversidad que dicen que representamos y que conformamos. País de todas las sangres dicen. Porque los

gestos en política cuentan más que las palabras que podamos proferir.

La comunicación está hecha más de acciones y de símbolos que la población sabe muy bien interpretar. «Lo más importante de la comunicación es escuchar lo que no se dice.»

Y por supuesto que esos mensajes son muy tomados en cuenta. Esa es la razón por la que algunos han ganado elecciones (el cholo Toledo, uno como tú) y otros la han perdido (Barnechea y su falta de calle y predisposición para comerse un buen trozo de chicharrón).

En todo caso, tú interpreta, estimado compatriota. Te dejo una lista de apellidos de representantes del ejecutivo. Los ministros bien peruanos de Mr. Kuczynski:

Aráoz Fernández, Cooper Fort, Giuffra Monteverde, Nieto Montesinos, D'Alessio Ipinza, Basombrío Iglesias, Mendoza Ramírez, Vexler Talledo, Ferreyros Cuper, Olaechea Alvarez, Bruce Montes de Oca, Del Solar Labarthe, Molinelli Aristondo, Grados Carraro.

Tal vez, podríamos preguntarnos a cuál de los grupos que alude el INEI corresponden estos apellidos, con cuál lo identificaríamos: ¿blanco, mestizo, negro o quechua?

No voy a dejar de nombrar a la ministra de la mujer, arequipeña con apellido puneño, Ana María Choquehuanca. Tal vez, solo tal vez, la excepción de la regla.

AREQUIPA, jueves 09 de noviembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

CORTINAS DE HUMO: LEGADO FUJIMONTESINISTA

Lo importante es desplazado por lo insignificante y no trascendental. Cuanto más hechos sin importancia sean transmitidos a la población mejor para los fines buscados. El lingüista norteamericano Noam Chomsky precisaba la forma cómo funcionan estas maneras de manipular mediáticamente a la ciudadanía.

DISTRACCIÓN. Es el sustantivo que nombra exactamente lo que los poderes fácticos utilizan con la población para mantenerse en el poder y aprovecharse de este para sus propios fines e intereses.

DESVIAR la atención mediante la inundación constante de noticias que mantenga a las personas en debates que no tienen que ver con sus problemas principales, pero que si permite la implementación de leyes, decretos, normas, reglamentos, contratos y todos aquellos dispositivos legales que favorecen intereses económicos foráneos y de pequeños grupos de poder.

Así tenemos que estos días estamos embarcados en una discusión profunda de algunos temas que tienen toda nuestra atención y sobre la cual esbozamos diferentes argumentos, cada cual más sesudos.

El proyecto de ley presentado por los fujimoristas sobre la PENA DE MUERTE en medio de estos casos de violación de mujeres y niños, en medio del rechazo e indignación nacional, en medio de las horas de informes, noticias y reportajes que dedican a este tema los canales de televisión. Tienen la seguridad y la certeza de que un proyecto así no tiene ninguna razón, saben que no hay manera posible de implementarlo, ya que el entramado legal va más allá del congreso, pero hay que aprovechar el tema.

¿Y las exoneraciones tributarias que el oficialismo parlamentario fujiaprista está festinando para favorecer a empresas extranjeras? El primer caso es el de las líneas aéreas cuyo gran beneficiario termina siendo la chilena LAN (hoy Latam). Miles de millones de dólares dejará de ingresar al erario público. ¿O es que se pretende ahogar al gobierno pepekausista sin recursos para no poder realizar mayores obras y así, en su momento, presentarse como la solución a los problemas?

El otro tema de carácter primordial y de interés nacional es el que conocimos en estas últimas horas y por la cual todos los 33 millones de peruanos han sido afectados. PAOLO GUERRERO ha sido suspendido por la Fifa y no podrá jugar los dos partidos más importantes de nuestra historia deportiva. Todos tienen una opinión, todos tenemos un culpable.

¿Y Keiko Fujimori y AG? Están siendo investigados y, ojalá, tendrán que responder por los ilícitos que se les imputan. Una maneja el congreso y el otro el poder

judicial, sin embargo, no absolutamente. Cuántas personas discuten profundadamente las implicancias de la aplicación de la justicia a estos dos personajes que gozan de una impunidad admirable.

Finalmente, y habría que ver cuánta cámara le van a dedicar, la acusación en contra del ministro del interior Carlos Basombrío bajo la imputación de ser un IDEÓLOGO DEL MRTA. Que al parecer ya se cayó, pero que nos demuestra que hay una gran producción de imputaciones, unas más traídas de los pelos que otras, pero que sirven para los fines distractivos.

¿Y la reconstrucción del norte peruano después del desastre del Niño? El verdadero desastre es la ineficiencia que se demuestra cada vez que hay que ejecutar y que el llamado "gabinete de lujo" con el que se publicitó una campaña presidencial no fue más que un eslogan efectivo, pero de mentiras y engaños.

¿Y el Tribunal Constitucional? Que no sé si obedece a los intereses del Perú, pero que los fujimoristas no toleran no poder manejar y que tengan algún viso de independencia. Al igual que en los tiempos del padre, los herederos de la última dictadura quieren acusar a sus miembros, desfenestrarlos y designar a personas adeptas a sus requerimientos.

Ante esta constante manipulación y desinformación, herencia del fujimontesinismo, tomaremos las palabras de un narrador y periodista argentino, Rodolfo Walsh, desaparecido en los tiempos de la dictadura militar y que

después de sentir la necesidad de intervenir ante la realidad social de su país decía:

"Reproduzca esta información, hágala circular por los medios a su alcance: a mano, a máquina, a mimeógrafo, oralmente. Mande copias a sus amigos: nueve de cada diez las estarán esperando. Millones quieren ser informados. El terror se basa en la incomunicación. Rompa el aislamiento. Vuelva a sentir la satisfacción moral de un acto de libertad. Derrote el terror. Haga circular esta información".

AREQUIPA, jueves 16 de noviembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

VAMOS PERUANOS QUE TENEMOS QUE GANAR… PERO TAMPOCO, TAMPOCO

Al leer estas líneas ya habremos espectado el partido entre nuestra selección y la de Nueva Zelanda. Es posible, como es nuestro deseo, que hayamos clasificado al mundial de Rusia 2018 después de 35 años de ausencia (como nos lo recordó cachacientamente un jugador neozelandés en conferencia de prensa) y estemos celebrando a rabiar en exceso, característico de nosotros, pero que en todo caso es justificable.

No olvidemos que si se ha logrado el objetivo es gracias al equipo, al NOSOTROS (del que hablaba Juan Carlos Oblitas) antes que el YO. Del equipo de "pitufos" como Ruidíaz, Cueva, Yotun, Corzo, Flores, etc. que les dieron nuevas esperanzas al Perú cuando muchos de nosotros ya nos sentíamos eliminados. Por supuesto que Paolo también, pero no solamente Paolo.

El NOSOTROS antes que el YO.

Y en medio de esta algarabía o, tocando madera, desastre que significaría la derrota, la pregunta es ¿Y Keiko? ¿Y AG?

Bien, gracias.

TRIBUNAL CONSTITUCIONAL. Atacado y amenazado por haber reabierto el caso El Frontón y considerarlo delito de *lesa humanidad*. Y por atreverse a nuevamente rechazar el habeas corpus presentado por Keiko para intentar liberar al reo Alberto Fujimori.

FISCAL-MINISTERIO PÚBLICO. Acusado de mentiroso, pero que su verdadero delito es haber reabierto el caso Joaquín Ramírez en el que está implicada Keiko.

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA. Acorralado por voluntad propia y con aviso de desalojo como inquilino precario.

ODEBRECHT. Tras sus declaraciones y haberse aclarado que la famosa frase, que ha quedado para el registro histórico: "aumentar a Keiko para 500 e eu fazer visita", indica que Fuerza Popular sí recibió financiamiento para su campaña.

Y AG sí es Alan García anotado en la agenda de Odebrecht. Que todos los partidos con posibilidades e influencias sí recibieron dinero brasileño.

AG no era Andrade Gutiérrez. AG era Alan García.

Así que no nos olvidemos.

Vamos, peruanos, que tenemos que ganar… pero tampoco, tampoco.

AREQUIPA, jueves 23 de noviembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

CINISMO, DE AYER Y DE HOY

Martha Chávez a monseñor Bambarén: "*el tema de los universitarios de La Cantuta (asesinados por el grupo Colina) había sido un autosecuestro".*

"Hay que investigar video Kouri–Montesinos porque en Forrest Gump se hizo montaje con presidentes muertos". La misma Martha Chávez.

"Luz Salgado defendió la Ley de Amnistía para poner en libertad a los asesinos del Grupo Colina; y luego hasta hoy trata siempre de justificar los crímenes cometidos por el fujimorismo. No hay que olvidar que los congresistas fujimoristas de los 90 coordinaban su función con Montesinos y recibían órdenes directas vía beeper para orientar sus votos" Gisela Ortiz, hermana de alumno asesinado en La Cantuta.

"En el caso de la señora ***Martha Chávez Cossio, Luz Salgado,*** *Carmen Lozada de Gamboa, Manuel Vara, que era jefe del Pronaa, el señor Sobero Taira, que fue ministro de Pesquería (…) tuve una reunión en las instalaciones del Servicio de Inteligencia en un ambiente que está al lado de la cocina, en un comedor, y a ellos les entregué a cada uno $20 mil".* Montesinos "tirando dedo" a los fujimoristas.

Muchos, muchos años después.

Karina Beteta, integrante de Fuerza Popular, el partido fujimorista que dice ser democrático, aseguró a *RPP, noviembre-2017*:

"**Alberto Fujimori** no se aferró al poder y por eso renunció. Los peruanos debemos valorar en las personas el don del desprendimiento. (Las del 2000) Fueron de alguna manera elecciones democráticas en las urnas y nadie puede negar que los peruanos lo apoyaron"

Estos señores no tienen ni idea del impacto de sus afirmaciones. El hecho de tener una mayoría ficticia en el parlamento creen que les da derecho a poder afirmar cualquier cosa que se les ocurra.

Hasta ahí esto podría calificarse de anecdótico, pero estas manifestaciones van mucho más allá. Esta "agrupación política" piensa que está en el momento que pueden decir o hacer cualquier cosa. Esta afirmación es el inicio de lo que algunos ya están denunciando: el regreso del fujimorismo en su máximo esplendor.

Defenestración del Fiscal de la Nación, destitución del Tribunal Constitucional, citación y amenaza al presidente de la República, avasallamiento de las demás agrupaciones en el Congreso y, cómo no, amenaza de denuncia a medios de comunicación.

¿Quién les ha enseñado a estas personas a intervenir en política?

¿Quién es el responsable de lo que se podría venir?

La calle va a empezar a movilizarse. Veremos cuál es la capacidad de indignación y de hartazgo ante esta mayoría congresal, ante este oficialismo del Congreso fujimorista. Colectivos, agrupaciones políticas y ciudadanía en general parecen destinados a dar batalla a este grupo y sus ideas que por demás van en contra de todo comportamiento democrático y conciliador. Busca el enfrentamiento y la imposición. El insulto, la mentira y la calumnia se han convertido en la forma preferida de esbozar sus argumentaciones.

La frase muy conocida dice que la esperanza es lo último que se pierde. Esperemos que evalúen bien lo que están pretendiendo, esperemos que las voces sensatas los haga retroceder, esperemos que la calle los haga reflexionar y entender que el hacer política no solo es cuestión de números, sino de concertaciones y diálogo. Que las victorias pírricas solo sirven para la autocomplacencia.

Ojalá que alguno de ellos tenga la suficiente edad y memoria para que les recuerde en donde han terminado los que dieron el autogolpe de 1992 y que recuerden cuáles fueron las razones por la cual su líder está en prisión (bueno prisión es un decir).

AREQUIPA, miércoles 29 de noviembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

A PROPÓSITO DE LOS GUSANOS EN EL ATÚN

Nooo. Que no es el atún. Que solo es el de la caballa. Que son los que están en salsa roja. Que solo eran los que estaban destinados a Qali Warma, etc.

Lo cierto es que los productos envasados, enlatados y sellados de gran consumo y que se supone debían pasar control antes de ser consumidos están contaminados. O sea, que encima del uso de conservantes, saborizantes, preservantes y todos los químicos necesarios para que puedan tener una extensa fecha de vencimiento. Encima de todo eso, contiene gusanos y bacterías.

Y como siempre se puede estar peor, en el camino descubrimos que las famosas marcas de atún (Florida a la cabeza) no son nacionales, no son peruanas. Son importadas.

¡¿Cómo?!

¿No que éramos el primer productor de harina de pescado?

Desde que tengo uso de razón y era un tal Banchero Rossi el más famoso hombre de la industria pesquera.

¿No que teníamos una riqueza hidrobiológica envidiable?

Desde tiempo de los incas se aprovechaba las bondades de nuestro mar, según me lo contó mi profesor de primaria.

Si es así, entonces por qué los chinos nos venden el pescado y nos venden el atún en lata.

Parece que el asunto es ganar más dinero, obtener más utilidad. Parece que una vez más las ganancias están por encima de la salud y bienestar de las personas. Florida y otros ceden todo el proceso de producción (pescado, elaboración, envasado) y solo ponen su marca. Los chinos le ofrecen mayor margen de ganancia recurriendo a su flexibilidad laboral (léase condiciones de trabajo paupérrimas) y a nuestra falta de control sanitario y nutricional. Y nuestros empresarios, pragmáticos ellos, aceptan. No les importa las condiciones laborales, el control de calidad en la que se va a producir y llevar a los hogares peruanos estos atunes *made in china.*

¿Será igual que con el pollo?

Como los productores de pollo se dieron cuenta que es todo un negocio la venta de esta ave, entonces había que producir más y en menos tiempo para seguir vendiendo, para seguir ganando. Pues bien, un pollito para ser comido necesita crecer en un determinado tiempo, pero como se necesita vender más, ahí entra la tecnología: vacunas, suplementos, hormonas. Para que así crezca y produzca más ganancias.

Evo Morales señaló en alguna ocasión que el consumo del pollo origina que las personas sean homosexuales. Por supuesto que nuestra bien informada prensa local se le fue encima. Lo único que yo podría decir es que todo exceso es dañino. Y si los pollos son incentivados con hormonas, entonces podría tener un efecto en quien lo consume.

Bussines is bussines dirá un huachafo de esos que nunca falta.

¿Quién permite estos desmadres?

Regresando a lo del atún habría que ver qué es lo que va a pasar.

Nuestras autoridades saldrán por televisión cuando sea absolutamente necesario y prometerán todo el peso de la ley y, por supuesto, caiga quien caiga. Y así, como en el caso de la leche Gloria, este escándalo va a durar un poco y luego todo regresará a como estaba, todo regresará a la normalidad.

Los Odebrecht, los Barata, la Gloria, Florida, los chinos pueden estar tranquilos. Tenemos autoridades que van a velar por que las empresas privadas puedan tener todas las condiciones favorables para hacer negocio y así puedan generar puestos de trabajo y cumplir con su responsabilidad social.

Y también tenemos una prensa que se dedica a generar escándalos y noticias para que la indignación dure lo suficiente y no se convierta en un problema mayor.

Ojalá que en la famosa canastita navideña de 1500 soles que van a entregar en el Congreso y en otras dependencias públicas les pongan una buena guarnición de atún Florida y así por lo menos sentirnos un poco reconfortados.

AREQUIPA, miércoles 06 de diciembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

DINERO, DINERO Y MÁS DINERO

La noticia de hoy es que el hermano del alcalde de Villa María del Triunfo, distrito populoso de Lima, en complicidad con funcionarios ediles, ha sido capturado por ser parte de una banda criminal denominada *"Los topos de Lima sur"* que operaba desde el municipio. La actuación del alcalde está pendiente de determinar.

Nos hace recordar al alcalde de Chilca que también fue detenido por ser el operador de otra red criminal conocida como *"Los Rucos"* que operaba en ese distrito sureño de Lima. Lo más curioso de este caso fue que entre sus antojos este alcalde se había hecho construir una cancha de futbol reglamentaria en el patiecito de su casa.

Y cómo no acordarnos del famoso alcalde de Chiclayo, integrante y cabecilla de la banda *"Los limpios de la corrupción"*, que fue capturado con cientos de miles de soles en el dormitorio de su casa. Pero más recordado aún por la jovensisima y guapa esposa que se maneja y a quien no le importa la gran diferencia de edad que hay entre los dos (el amor lo puede todo).

Y la noticia de ayer fue el arresto preventivo de funcionarios de las más grandes constructoras del país,

Graña y Montero, JJ Camet, ICCGSA, socios de la *peste verdeamarilla* Odebrecht (a propósito a estos caballeros ningún periodista y/o medio les ha puesto ningún alias).

Entre lavado de activos, colusión, tráfico de terrenos, coimas por construcciones, sobornos por licencias, extorsión, chantaje y sicariato están sus mejores cartas de presentación.

Estos casos nos señalan el problema gravísimo en el que se encuentra nuestro país: la delincuencia y la obtención del dinero a cualquier costo y por cualquier medio.

Pero no solo la del arrebato, la del cogoteo o la de la mano armada. La del asalto al chifa del barrio o al grifo de la esquina. Es más grande aún. Delinque el que tiene un cargo, el que imparte justicia, el que se supone debería protegernos de ladrones, el que ha sido elegido para el congreso y que debería buscar nuestro bienestar y está acusado de delinquir el que dizque representa a la Nación.

Delinque el señorón, dueño de la empresa más grande del país y del cual ni nos imaginamos cómo es su vida, que ha sido criado en cuna de oro, en colegios de mil dólares la mensualidad y universidades de cientos de miles de dólares. Y que siempre tuvieron la aureola de gente decente, explotadores, pero decentes. Y roban. Tienen, pero quieren más. Y quieren el dinero de nuestra bonanza minera, de nuestros recursos naturales, de nuestras maravillas culturales. Se la han levantado en peso. Se la levantan en peso.

Acá ya no hay diferencias entre lo público y privado. Donde huelan dinero allí estarán. Desde pájaros fruteros hasta funcionarios gubernamentales o gerentes de corporaciones, pero de que se llevan la plata, se la llevan. Y siempre encontrarán socios, asociados, cómplices para el estropicio.

¿De dónde sale esta desmedida búsqueda incontenible de dinero? ¿Cuál es la razón por la que están dispuestos a robar sin importarles las consecuencias?

¿Qué modo de vida es el que llevamos en donde no importa nada excepto el dinero?

Decencia, valores, principios, moral, justicia, dignidad, solidaridad. Ninguno de estos conceptos gozan de prestigio en este modo de vida. Solo el dinero. Si lo posees estás dentro; si no, serás excluido y no considerado dentro del grupo selecto de triunfadores, de ganadores, de exitosos.

Por eso que la gente ya no cree en nadie ni en nada y bajo esa premisa también actúa de esa manera condenable.

Hay que recuperar la entereza y la fe y como más sabe el diablo por viejo que por diablo sería bueno recordar algunas frases de ese digno expresidente uruguayo, el Pepe Mujica:

"A los que les gusta mucho la plata hay que correrlos de la política. Son un peligro".

“La economía sucia, el narcotráfico, la estafa, el fraude y la corrupción son plagas contemporáneas cobijadas por ese antivalor, ese que sostiene que somos más felices si nos enriquecemos sea como sea”.

Y los políticos deben servir a la gente.

Y los empresarios deben contribuir con el desarrollo del país.

Y el dinero no puede ser el fin.

Y la palabra FRUGALIDAD debería estar en primer orden en nuestra vida.

AREQUIPA, miércoles 13 de diciembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

AG DE PASEO POR LA COMISIÓN LAVA JATO

"Todos los que hablaban contra mí acabaron en la cárcel (…) ¿quién seguirá acusando a Alan García para entrar él en la cárcel?". Así fueron las palabras del hoy famoso AG en una de sus intervenciones ante la comisión Lava Jato del congreso fujimorista que como hemos visto hasta ahora cumple muy bien su función de verdugo de opositores y agua tibia para sus partidarios y amigos.

¿Solo una pregunta o una amenaza velada?

Sus palabras, si leemos entre líneas, no hacen más que confirmar lo que todo el mundo sabe, que es *vox populi*: el aprismo, AG, maneja desde hace décadas el Poder Judicial y el Ministerio Público según sus intereses así lo requieran.

Ya Haya de la Torre había contemplado la importancia de controlar el Poder judicial como elemento necesario para ejercer el gobierno.

Recordamos, más recientemente, las declaraciones de este fujiaprista Velásquez Quesquén cuya respuesta ante acusaciones de oponentes fue muy clara y aleccionadora: "que me denuncien, que vayan al ministerio público o al

poder judicial", con toda la seguridad, no del inocente, sino del que tiene la certeza de que no le va a ocurrir nada.

Y las declaraciones reiteradas de AG y sus escuderos sobre cómo ha sido citado cientos de veces al Ministerio Público, ha asistido y contestado todas las preguntas y, por supuesto, que jamás se le ha podido acusar ni comprobar nada. Ni en el Poder Judicial, ni en el Congreso.

El tristemente célebre Orellana pudo montar su red delincuencial desde el Poder Judicial. Obteniendo órdenes judiciales de jueces corruptos pudo despojar a miles de personas de sus propiedades y así fueron aumentando las arcas corruptas.

Fue la famosa "reorganización" que implementaron Fujimori y Montesinos en el Poder Judicial y el Ministerio Público, en todas sus instancias, lo que les permitió desarrollar y consolidar su gobierno. Dos tristemente célebres personajes no debe olvidar la historia: Blanca Nélida Colán y Alejandro Rodríguez Medrano. A través de ellos se cometieron todos los abusos e injusticias de esos años oscuros. Persecuciones políticas y sentencias truchas de toda índole.

En Estados Unidos, una elección presidencial se decidió por medio de una resolución judicial del Tribunal Supremo que concedió la victoria de George Bush sobre Al Gore. Cristina Fernández de Kichner recibe sus peores golpes políticos desde el Poder Judicial argentino. Desde la magistratura brasileña pretenden impedir que

Lula da Silva vuelva a ser, como todo indica, elegido presidente. La ex Fiscal venezolana pretendió desestabilizar al gobierno chavista acusando al presidente Maduro de dictador.

En el Perú, ¿por qué los fujimoristas lanzaron sus dardos contra el Ministerio Público?, ¿quién seguiría después?, ¿el Poder Judicial?

La repuesta se cae de madura.

El plan fujimorista no quiere dejar títere sin cabeza. Sus genes no permiten la confrontación de ideas. No conciben un gobierno teniendo opositores. La hija intenta reconstruir lo que el padre no pudo lograr. Es trágico ver que como la historia se repite.

Déjá Vu le llaman hoy los jóvenes.

AREQUIPA, miércoles 20 de diciembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

QUE SE VAYAN TODOS

Que se vaya KUCZYNSKI por lobista, pusilánime y entreguista. Por no haber sabido estar a la altura de la encomienda. Por haber creído que los fujiapristas iban a responder al diálogo y la conversación. Por haber aceptado un cargo para el cual no estaba capacitado. El Perú necesita más firmeza y consecuencia con sus necesidades e intereses y no un hombre de negocios displicente y cándido. Que se vaya, porque toda su vida se ha dedicado a hacer negocios en base al aprovechamiento de sus innumerables cargos públicos ostentados desde la época del primer gobierno de Belaúnde allá por 1965.

Que se vaya.

Que se vaya KEIKO y su mototaxi. Porque 72 congresistas zombies, Kenji (no vamos a creer que es un Fujimori diferente) y la dizque congresista "independiente" no son los representantes legítimos de nuestro país. Que se vayan por creer que las personas se compran con tapers y cocteles. Por insultar la dignidad de un pueblo que lo que busca es vivir, salir adelante y no recibir migajas. Que se vaya por creer que puede hacer lo mismo que su padre y no pagar las consecuencias.

Que se vaya.

Que se vaya TOLEDO, pero no el individuo, porque ese ya se puso a buen recaudo. Que se vaya el aprovechamiento de la imagen del cholo que gracias a la educación y su esfuerzo logró ser exitoso. Que se vaya el oportunismo con que aparecen y logran hacerse de la presidencia. Que se vaya el cinismo y la ambición desmedida.

Que se vayan.

Que se vayan HUMALA y NADINE, porque pensaron que renegando de sus postulados iniciales y poniéndose al lado de los empresarios y los poderes fácticos iban a lograr congraciarse. Que los iban a aplaudir y que les iban a reconocer algún logro. Que se vaya el aventurerismo. Ese que empezó con Fujimori padre y no ha parado hasta el día de hoy. Que se vaya el discurso "radical" que busca pescar incautos y que al final solo le interesa lograr ventajas.

Que se vayan.

Que se vaya VILLARÁN por inconsecuente, por querer convertirse en un caudillo más, por creer que llegó a la alcaldía de Lima por su simpatía y su carisma, dejando de lado el esfuerzo de jóvenes de partidos políticos y colectivos que todavía creen en las utopías y que fueron el motor de su campaña. Que se vaya, porque su actuar le ha dado pretexto y argumento a la derecha bruta y achorada (DBA) para atacar a la izquierda que ella no representa.

Que se vaya.

Que se vayan AG, los Mulder y los Velásquez Quesquén que han convertido un partido histórico en una caricatura de organización y en furgón de cola del fujimorismo que algún día combatieron. Que se vayan, porque sus robos y fechorías son harto conocidas por todos y creen que con el solo negarlo van a desaparecer.

Que se vayan.

Que se vayan los Odebrecht, los Graña y Montero, los OAS, los J.J. Camet, los ICCGSA y todos aquellos que aparecen cada vez que tenemos una bonanza, ya sea caucho, petróleo, minería, etc. y que se dedican a saquearnos con la connivencia de las autoridades.

Que se vayan.

"…la fuerza de los gobiernos inicuos se funda en la apatía de las muchedumbres" escribía ese gran peruano Manuel González Prada y a quien siempre recurrimos en situaciones como estas.

¿Qué hacer en estos momentos tan difíciles?

REINGENIERÍA, REFORMAS, en el idioma de los tecnócratas (qepd), plantearán los que quieren mantener el statu quo.

REFUNDACIÓN es la alternativa de la gente, de la cual ya se está hablando en las calles, porque las calles se están calentando, las calles están marchando, están protestando, están buscando una salida.

Que se vayan todos y quizás unas nuevas elecciones traigan nuevos vientos y logre sacar a los corruptos, a los defensores de corruptos, a los que miran de reojo a los corruptos y no hacen nada. Pero solamente se irán si nosotros los sacamos, no antes.

AREQUIPA, miércoles 27 de diciembre del 2017

Alma Matinal

Roger Tahua Delgado

PPK… Y YA LO SABÍAMOS

1990. Cambio 90. Votamos por Alberto Fujimori Fujimori (AFF), porque así le cerrábamos el paso a MVLl y su proyecto neoliberal y privatizador. Como terminó todo, ya lo sabemos. Hasta ahora somos víctimas de sus consecuencias.

2001. Perú Posible. Elegimos a Toledo para cerrarle el paso a la re re reelección de Fujimori. Pero al final, mismo modelo económico neoliberal, privatizaciones, flexibilidad laboral. No se les tocó a los que habían sostenido la dictadura fujimontesinista y así lograron sobrevivir.

2006. Apra. Votaron por Alan para cerrarle el paso al dizque heredero de Hugo Chávez, el comandante Ollanta Humala, y quien nos iban a quitar nuestras casas, autos. Iba a nacionalizar todo y ya no existiría la sacrosanta propiedad privada. Y eligieron a Alan sabiendo la clase de personaje que era.

2011. Partido Nacionalista. Y elegimos a Ollanta Humala, porque era la única opción de cerrarle el paso a la hija del dictador. A la hija del asesino y corrupto. Era

una afrenta mayor el concederle tamaño privilegio a esta señora.

2016. PPK. Lo elegimos. No hace años. Ahorita nomás. Y lo elegimos por las mismas razones anteriores. No podía ser que la hija del presidente responsable de los crímenes de La Cantuta, Barrios Altos y todas las fosas comunes de las serranías peruanas sea presidenta. Porque AFF no habrá apretado ningún gatillo, pero era su política de Estado la famosa Guerra Sucia con la cual se "combatía" a Sendero Luminoso. Fue su política y su gobierno el que creó al "Grupo Colina", ejecutor de asesinatos planificados y financiados desde las instalaciones del Pentagonito, dependencia gubernamental. Nuestro antifujimorismo fue muy fuerte como para permitir elegirlos nuevamente.

En Chile, el candidato del Frente Amplio, agrupación en la que confluyen diversas agrupaciones progresistas y de la izquierda mapuche, no logró pasar a la segunda vuelta. El candidato que quedó segundo no ganó porque el Frente Amplio no creía que el candidato que enfrentaba a la derecha iba a llevar a la práctica el programa y las reinvindicaciones populares. Así es como no se contentaron con votar en contra.

En el Perú, dar la contra significa solamente no permitir ganar al contrincante, pero al final se sigue aplicando las mismas políticas económicas neoliberales. Claro "vencimos" (así, entrecomillas), festejamos, celebramos, pero el candidato al que apoyamos, hasta ahora, ha

terminado aplicando todas las políticas por las que la gente se había movilizado y había proclamado su oposición.

AFF dijo en campaña: no privatizaré, no despediré, no habrá shock. En el gobierno, privatizó, despidió, aplicó el shock.

AT dijo en campaña que luchará por reconstituir la democracia. Estando en el gobierno, no hizo nada por desmontar la mafia fujimontesinista.

AG dijo en campaña que el agua era vida y que la agricultura daba más trabajo que la minería. Cuando fue gobierno, afirmó con desparpajo que el Perú es un país minero.

OH dijo en campaña que iba a defender a la gente más necesitada. Agua sí, mina no. Al final nuestros grandes ingresos por la minería solo fueron a parar a manos de, como ya hemos visto, las grandes compañías constructoras, industriales, exportadoras, pero a la gente común, nada.

PPK dijo en campaña que no daría el indulto a AFF. Hoy, como ya sabíamos, gobierna para los grupos empresariales y para salvar su pellejo. Otorga el indulto a cambio de seguir en el gobierno. Negocios. Business is business. Entendemos, Mr. Kuczynski.

Como que ya es hora de que elijamos a quien represente nuestras aspiraciones y demandas. Votemos por elegir a nuestro presidente y no en contra de alguien, en contra de quien no queremos que salga elegido.

Construir un programa, una plataforma que contengan las aspiraciones de los diferentes sectores de la población. Un candidato que lo encabece y que lo haga realidad. Ni más ni menos. Ni tan difícil, ni imposible.

Apéndice

TEXTOS ARGUMENTATIVOS

1. DEFINICIÓN:

Es aquel que tiene como fin o bien persuadir al destinatario del punto de vista que se tiene sobre un asunto, o bien convencerlo de la falsedad de una opinión previa (refutación), para lo cual le aporta determinadas razones.

El texto argumentativo tiene como objetivo muy claro «atacar» o «defender» una opinión mediante justificaciones o razones con el fin de persuadir o convencer al receptor.

Exige el desarrollo de razonamiento. Lo que se afirma debe ser aprobado por la lógica y por los hechos.

Revela un punto de vista, una opinión, una calificación o una posición frente a un tema.

2. CARACTERÍSTICAS

- Exige el desarrollo de razonamientos para demostrar la validez de una tesis sobre un determinado tema que se busca defender o discutir mediante la utilización de argumentos y contraargumentos.
- Son más complejos de comprender que otros. No solo intenta reflejar objetivamente una realidad, sino

también que pretende expresar una interpretación de la misma.

- Aborda temas polémicos y dialógicos, los cuales generan múltiples puntos de vista. Un ejemplo claro de tema polémico es: El matrimonio homosexual, el proyecto minero Tía María.

- Siempre estarán presentes dos o más partes, quienes intentan debilitar o reforzar la tesis del otro al cual se le denomina carácter dialógico del discurso argumentativo.

La argumentación es usada por una extensa variedad de textos: los científicos, filosóficos, en el ensayo, en la oratoria política y judicial, en los textos periodísticos de opinión y en algunos mensajes publicitarios. En la comunicación oral, además de aparecer con frecuencia en la conversación cotidiana, aunque de manera informal, es la forma dominante en los debates, coloquios o mesas redondas. Encontramos ejemplos típicos de textos argumentativos los artículos de opinión de los periódicos o los artículos científicos donde se intenta demostrar una determinada hipótesis.

3. ASPECTOS GRAMATICALES

a) Uso del yo -primera persona- de tal manera que se percibe el aspecto subjetivo de estos textos; sin embargo, es muy frecuente la impersonalidad semántica.

b) Uso de un vocabulario abstracto, de acuerdo con los temas que se trate, más bien de contenidos teóricos y científicos.

c) Reiterado uso de verbos *dicendi* (decir, preguntar, hablar, sostener), de verbos *relativos* a la voluntad (querer, gustar, desear), y del *pensamiento* (pensar, creer, observar, mirar. También son frecuentes los adverbios de evidencia o reafirmación (evidentemente, lógicamente…) que actúan como elementos enfáticos de los argumentos.

d) En general, las oraciones deben reflejar la tendencia explicativa y argumentativa del pensamiento: oraciones causales, consecutivas, condicionales y concesivas. Incluso enunciados que expresen sentimientos y emociones.

4. ESTRUCTURA

Al igual que el texto expositivo, el texto argumentativo presenta una estructura trimembre: introducción, desarrollo y conclusión.

4.1 LA INTRODUCCIÓN. Podría ser recomendable partir de una corta exposición, **marco,** en la que el argumentador busca captar la atención del destinatario, engancharlo y generar en él una actitud favorable. El marco puede ser una cita, una analogía, un dato estadístico, una interrogante, una metáfora, una anécdota, etc. Al marco le siguen la presentación del tema **y la tesis**. La puntualización de la tesis en la introducción es

imprescindible y debe redactarse explícitamente. Es opcional, en la parte final de la introducción, incluir un anticipo del desarrollo de los argumentos.

A. LA TESIS. Como se ha mencionado, la tesis expresa un punto de vista. En ese sentido, implica un conocimiento del tema o una investigación previa a su formulación. Funciona como un elemento unificador: es la idea principal; por eso, lo mejor es que esté enunciada de manera explícita. **La tesis es siempre una afirmación general sobre el tema**, la cual no debe ser obvia, pues en ese caso no habría nada que probar. Por otro lado, hay otras dos formas de plantear una tesis:

- Tomar una posición frente al tema: a favor o en contra.
- Calificar positiva o negativamente.

4. 2 CUERPO O DESARROLLO. En los párrafos de desarrollo se presentan los **tipos de argumentos,** los cuales se despliegan estratégicamente para conducir a la aceptación o rechazo de la tesis. Primero se presentan los ideas de mayor fuerza de persuasión (argumentos centrales), luego las de menor fuerza (argumentos secundarios).

A. Los argumentos

Los argumentos son afirmaciones probatorias de una tesis. Su propósito es sustentar, probar, demostrar o justificar la validez de la tesis. Se procura desarrollar un argumento por párrafo. Es importante que los

diferenciemos de las causas. Los argumentos responden a preguntas: ¿En qué se basa esta afirmación? o ¿qué hechos o pruebas le dan validez a esta afirmación o ¿por qué se dice que…?

B. Tipos de argumentos

Podemos clasificar los diferentes argumentos en categorías:

- Autoridad: Se acude a un experto o persona reconocida para apoyar la opinión.

- Calidad: Se valora lo bueno frente a lo abundante.

- Cantidad: Lo que la mayoría piensa o hace puede funcionar como argumento (así como el sentido común).

- Científico: La autoridad o el prestigio científico pueden servir para apoyar un pensamiento.

- Estético: Lo bello se valora sobre lo feo.

- Existencial: Se prefiere lo real, verdadero y posible, frente a lo Inexistente, falso o Imposible.

- Experiencia personal: Lo visto y lo vivido personalmente funciona también como argumento. Conviene no abusar de este tipo de argumento.

- De datos: Basado en pruebas constatables.

- Hedonista: Identificare con el carpe diem latino: la idea se justifica en razón de la necesidad de vivir la vida.

- Justicia: Lo justo debe prevalecer sobre lo injusto.

- Moral: Las creencias éticas socialmente aceptadas pueden ayudar a justificar una opinión.

- Progreso: La novedad y lo original son claves del progreso y son valorados frente a la tradición.

- Salud: Se valora lo saludable y beneficioso frente a lo nocivo y perjudicial.

- Semejanza: Se defiende algo en razón de ser muy parecido a otro elemento que nos convence.

- Social: Hay ideas socialmente admitidas que funcionan como argumentos de autoridad.

- Tradición: El peso de la tradición puede confirmar nuestras ideas. Lo contrario sería el argumento de progreso.

- Utilidad: Se valora lo útil, necesario y eficaz, frente a lo inútil, ineficaz o peligroso.

- Ejemplificador: Tienen más peso las ideas que están apoyadas con ejemplos.

- Generalizaciones: Se trata de argumentos basados en el sentido común o en verdades comúnmente aceptadas.

- Criterio sapiencial: Los refranes, sentencias, proverbios, frases hechas..., etc. pueden servirnos para apoyar nuestras ideas.

C. Argumento central y secundario

En un texto argumentativo, el autor sustenta su tesis con uno o varios argumentos. Estos sostienen la postura del autor y le dan validez. Normalmente, en ese grupo de argumentos podemos identificar el argumento central, es decir, el argumento que tiene la mayor fuerza de persuasión y sobre la cual giran los demás que se denominan argumentos secundarios. Los argumentos secundarios refuerzan la postura del autor en mayor o menor medida, pero no son completamente indispensables para sustentar la posición.

4. 3 CIERRE O CONCLUSIÓN

La conclusión es un párrafo muy importante, debido a que presenta **la síntesis de los argumento**s **presentados**, especialmente de los argumentos centrales. Además, **reitera la tesis** que es materia de persuasión. Se finaliza totalmente el escrito presentando, opcionalmente, **la reflexión** en la se invita a seguir constatando la postura presentada, a continuar investigando sobre el tema, a generar su propia opinión, a tomar decisiones y consolidar ciertas actitudes, etc.

BIBLIOGRAFÍA

Borges, J. (1974). Ficciones. Madrid: Alianza Emecé.

Universidad Continental. (2014). Texto de Comunicación. Arequipa-Perú.

Vallejo, C. (1988) Poemas humanos. Madrid: Cátedra.

Vallejo, C. (1961) España, aparta de mí este cáliz. Lima-Perú: Editora Nuevo Perú.

Verderver, R. y Verdever, K. (2014) ¡Comunícate! México: Impresos Vacha S. A. 12ª. Edición revisada.

WEBGRAFÍA

Escuela Superior de Arte Gran Canaria. Texto argumentativo (2013). Recuperado en:

http://www.eagrancanaria.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=389:el-texto-expositivo-y-argumentativo&catid=134:lengua-castellana-y-literatura&Itemid=59